

О нарушениях
установленного порядка
разработки принятия
нормативных документов

Министру регионального развития
Российской Федерации
В.Ф. Басаргину

Уважаемый Виктор Федорович!

Некоммерческое Партнерство дорожных проектных организаций "РОДОС" (далее - НП "ПРОЕКТ-РОДОС"), объединяющее все крупнейшие дорожные проектные организации страны, крайне недовольно проводимой Минрегионразвития России работой по актуализации дорожных норм, которая, на практике, свелась смене названий и переписыванию текстов документов тридцатилетней давности. Работа по таким нормам снижает конкурентоспособность нашей продукции, приводит к выпуску не качественной проектной документации, за которую по закону приходится нести ответственность проектным организациям.

Складывающаяся ситуация, по нашему мнению, во многом обусловлена нарушением разработчиками и работниками министерства установленных законодательством процедур разработки и рассмотрения нормативных документов.

Одним из основных принципов стандартизации в Российской Федерации (статья 12 Федерального закона "О техническом регулировании") является принцип "максимального учета при разработке стандартов законных интересов заинтересованных лиц". Однако этот принцип не выполняется. Направляемые нами в адрес разработчиков и министерства замечания и предложения не рассматриваются и не учитываются без объяснения причин.

Не смотря на то, что в выводах заключения НП "ПРОЕКТ-РОДОС" по проекту актуализированного СНиП 2.05.85* отмечено, что проект этого документа "не обеспечивает соответствие современному техническому уровню проектирования автомобильных дорог и его принятие приведет к увеличению аварийности на дорогах страны", помещенная в октябре прошлого года на сайте Минрегионразвития России последняя редакция актуализированного СНиП 2.05.85* не учитывает ни одного нашего замечания.

При подготовке и рассмотрении проекта актуализированного СНиП

2.05.85 не обеспечивается открытость процесса его разработки и публичность обсуждения (п. 4.6. ГОСТ Р 1.0-2004 Стандартизация в Российской Федерации Основные положения).

Работа организована таким образом, что из этого процесса полностью исключены специалисты в этой области. НП "ПРОЕКТ-РОДОС" не получает необходимой информации и не приглашается к участию в обсуждении проектов документов.

Информация о ходе разработки и рассмотрения проектов актуализированных норм дозируется и не представляется в полном объеме. На сайте Министерства регионального развития России помещается не полный комплект требуемых документов.

Например, в октябре прошлого года на сайте министерства размещен только текст последней редакции проекта актуализированного СНиП 2.05.02-85* без пояснительной записки, оформленной в соответствии с п. 4.2.1.6 ГОСТ Р 1.2-2004 и перечнем замечаний с кратким изложением их содержания и результатов обсуждения (п.9. Порядка разработки и утверждения сводов правил утвержденное постановлением Правительства от 19 ноября 2008 г. № 858). Это лишает нас возможности получения информации о причинах отклонения наших предложений и замечаний.

На состоявшееся в министерстве в октябре 2011 г. совещание (протокол от 21 октября 2011 г. № ПР-47/08) не было приглашено ни одного специалиста из организаций, осуществляющих свою деятельность в сфере проектирования автомобильных дорог. О таких мероприятиях мы узнаем только после их проведения через третьих лиц.

Наши попытки организовать конструктивный диалог по проекту документа не увенчались успехом. Представители министерства разработчика, не смотря на направленное им приглашение, не прибыли на организованное научно-техническим советом ассоциации дорожных проектных организаций "РОДОС" обсуждение проекта актуализированного СНиП 2.05.02-85*, что вызвало справедливое возмущение членов совета, представленного ведущими специалистами отрасли, в числе которых более десяти докторов наук.

В нарушение п.16 "Порядка разработки и утверждения сводов правил", утвержденное постановлением Правительства РФ от 19 ноября 2008 г. № 858 проекты свода правил не передаются на экспертизу организациям, осуществляющим свою деятельность в сфере проектирования автомобильных дорог. Исключены из этого процесса и субъекты Российской Федерации.

Согласно п.4.9. ГОСТ Р 1.0-2004 "Стандартизация в Российской Федерации Основные положения", "национальные стандарты должны

утверждаться при отсутствии серьезных возражений по существенным вопросам у квалифицированного большинства сторон, т.е. при общем согласии (консенсусе)".

Это достигается в результате процедуры публичного обсуждения проекта стандарта, при которой учитываются мнения всех сторон и сближаются несовпадающие точки зрения. При этом принимают во внимание все замечания, "поскольку участвующие в обсуждении стороны равноправны".

Однако это требование разработчиками и работниками министерства не выполняется. Не смотря на то, что в своем заключении НП "ПРОЕКТ-РОДОС" отметило, что представленный на рассмотрение проект свода правил СП 42.13330.2011 "Градостроительство планировка и застройка городских и сельских поселений" не соответствует "современному техническому уровню, базируется на исследованиях и нормативной базе тридцатипятилетней давности и требует полной переработки, а его принятие в представленном виде приведет к неоправданным экономическим потерям государства и граждан России" этот свод правил был утвержден без учета этого мнения и обсуждения с нами столь серьезных замечаний.

Такие действия Министерства ставят наших членов НП "ПРОЕКТ-РОДОС" в ситуацию, когда проектировщики, при отсутствии в СП 42.13330.2011 необходимых требований к безопасности дорожного движения, могут расплачиваться за чужие ошибки.

Частью 2 статьи 11 Федерального закона "О безопасности дорожного движения" установлено что "ответственность за соответствие дорог установленным требованиям в части обеспечения безопасности дорожного движения на этапе проектирования возлагается на исполнителя проекта". При отсутствии адекватной нормативной базы все риски в этом случае несут проектные организации, лишённые законного права участия в мероприятиях по совершенствованию технических норм (часть 1 статьи 8 закона "О безопасности дорожного движения").

Рассмотрение проекта актуализированного СНиП 2.05.02-85* должно осуществляться ТК-418 "Дорожное хозяйство", который, согласно приказа Ростехрегулирования, определен ответственным в данной области и имеет в своем составе подкомитет "Проектирование автомобильных дорог и дорожных сооружений" и специалистов в этой области.

Однако стало правилом, когда рассмотрение проектов дорожных норм осуществляется ТК 465 "Строительство" не уполномоченным на рассмотрения нормативных документов в этой области и не имеющего в своем составе ни одного специалиста в области проектирования дорог. По представлению этого комитета утверждены в последнее время СП

42.13330.2011 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений", не обеспечивающий проектирование безопасных городских улиц и дорог и ликвидацию заторов, а так же ГОСТ 9128-2009 "Смеси асфальтобетонные дорожные и аэродромные", который так же вернул нас в прошлый век.

Порядком разработки и утверждения сводов правил, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 19 ноября 2008 г. № 858 установлено, что "своды правил разрабатываются в случае отсутствия национальных стандартов применительно к отдельным требованиям технических регламентов или к объектам технического регулирования в целях обеспечения соблюдения требований технических регламентов к продукции или связанным с ними процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации".

ГОСТ Р 1.0-2004 "Стандартизация в Российской Федерации Основные положения" в качестве одного из основных принципов стандартизации, обеспечивающих достижение целей и задач стандартизации исключает дублирование разработок стандартов на идентичные по функциональному назначению объекты стандартизации.

Однако авторы проекта актуализированной редакции СНиП 2.05.02-85* этими правилами не руководствуются. Его текст дублирует:

Технический регламент ЕврАзЭС "О безопасности колесных транспортных средств";

ГОСТ Р 52748-2007 Нормативная и расчетная нагрузки. Расчетные схемы приближения. Габариты приближения;

ГОСТ Р 52398-2005 Классификация автомобильных дорог. Основные параметры и требования;

ГОСТ Р 52399-2005 Геометрические элементы автомобильных дорог;

ГОСТ Р 52766-2007 Автомобильные дороги общего пользования. Элементы обустройства. Общие требования.

Положения, дублирующие указанные выше стандарты составляют по объему почти половину текста документа.

Нам совершенно не понятно, по каким критериям и на основании, каких конкурсных процедур исполнителем работ выбрано ЗАО «СоюздорНИИ», не имеющее в составе специалистов для выполнения такой работы. Ещё в конце 90-х годов по решению Научно-технического совета Росавтодора, в связи с отсутствием специалистов необходимой квалификации в составе ЗАО «СоюздорНИИ», был расторгнут контракт на выполнение аналогично работы.

Уважаемый Виктор Федорович! Обращаясь лично к Вам со столь

длинным письмом, мы надеемся быть услышанными и руководством министерства будут приняты меры по существу высказанных нами претензий.

С уважением,

Президент Некоммерческого Партнерства дорожных проектных организаций "РОДОС"



О.Скворцов

Румянцев А.Е. 8 (495) 580-93-35