

Заключение на проект стандарта организации СТО НОСТРОЙ Мостовые сооружения. Устройство фундаментов опор мостов. Часть 2 Устройство свайных фундаментов

Рассмотрев проект стандарта организации НОСТРОЙ «Мостовые сооружения. Устройство фундаментов опор мостов. Часть 2 Устройство свайных фундаментов», Ассоциация дорожных проектно-изыскательских организаций «РОДОС» сообщает следующие замечания и предложения по указанному проекту документа.

1. Предусмотренная в проекте стандарта организация работ не соответствует статьям 52, 53, 54 и 55 «Градостроительного кодекса Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ. Проект стандарта не предусматривает строительного контроля, государственного строительного надзора, получение разрешений на строительство и ввод в эксплуатацию.

2. В проекте стандарта не нашли отражения установленные частью 6 статьи 3 Федерального закона от 30.12.2009 N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" минимально необходимые требования касающиеся пожарной безопасности и энергетической эффективности».

3. Разделы 6.10. «Контроль качества устройства буровых свай» и 7.5. «Контроль качества», Таблица 3 – «Карта операционного контроля качества при сооружении буровых свай» проекта стандарта не соответствуют нормам статей 20, 21, 22, 23, 24 и 25 Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ «О техническом регулировании».

В настоящее время понятие контроль качества работ не применяется. При приемке работ используется понятие «оценка соответствия» имеющее совершенно другой смысл.

В проекте стандарта отсутствуют схемы оценки соответствия, без которых проект стандарта не имеет, смысла и не обеспечит выполнение работ с надлежащим качеством в соответствии с действующими нормами.

Не определены в каждом конкретном случае требуемые формы оценки соответствия (декларирования соответствия, сертификации экспертизы, оценки пригодности, государственного контроля (надзора) или иные формы).

Применительно к продукции и видам работ, содержащимся в проекте стандартов необходимо определить в каждом конкретном случае в какой

форме должна проводиться оценка соответствия путем декларирования соответствия, сертификации экспертизы, оценки пригодности, государственного контроля (надзора) или в иной форме.

Далее, для всех материалов и технологических операций в соответствии с «Положением о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза», утвержденным решением Комиссии Таможенного союза от 07.04.2011 N 621 с учетом суммарного риска от недостоверной оценки соответствия и вреда от применения продукции, прошедшей оценку соответствия следует выбрать в каждом конкретном случае схему подтверждения соответствия, которая должна представлять собой набор действий, результаты которых используются для принятия решения о соответствии (несоответствии) продукции требованиям норм установленных проектом стандарта

5.5. По разделу 2 ссылка на СП 46.13330.2011 Мосты и трубы (Актуализированная редакция СНиП 3.06.04-91) не правомерна. Этот свод правил не утвержден из-за большого количества замечаний Росавтодора. СНиП 3.01.01-85 Организация строительного производства не действует.

Раздел 4 проекта стандарта «Требования к изделиям и материалам» следует исключить. Требования к материалам должны определяться проектом. Данный стандарт должен содержать требования к материалам ограждений и сложных вспомогательных сооружений

Вывод

Проект стандарта требует переработки в соответствии требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ, Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ «О техническом регулировании» и Федерального закона от 30.12.2009 N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» с учетом замечаний изложенных в настоящем Заключении.

Президент Ассоциации дорожных
проектно-изыскательских организаций
«РОДОС»



О.Скворцов