

**Заключение на проект стандарта организации СТО НОСТРОЙ
Автомобильные дороги. Устройство реконструкция и капитальный
ремонт водопропускных труб. Часть 4 Капитальный ремонт
водопропускных труб**

Рассмотрев проект стандарта организации «Автомобильные дороги. Устройство реконструкция и капитальный ремонт водопропускных труб. Часть 4 Капитальный ремонт водопропускных труб» Ассоциация дорожных проектно-изыскательских организаций «РОДОС» сообщает следующие замечания и предложения по указанному проекту документа.

1. Предусмотренная в проект стандарта организация работ не соответствует статьям 52, 53, 54 и 55 «Градостроительного кодекса Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ. Проект стандарта не предусматривает строительного контроля, государственного строительного надзора, получение разрешений на строительство и ввод в эксплуатацию.

2. В проекте стандарта не нашли отражения установленные частью 6 статьи 3 Федерального закона от 30.12.2009 N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» минимально необходимые требования касающиеся пожарной безопасности энергетической эффективности.

3. Ссылка на СП 46.13330.2011 «Мосты и трубы. Актуализированная редакция СНиП 3.06.04-91» не правомерна. Этот свод правил не утвержден из-за большого количества замечаний Росавтодора.

4. Учитывая, что капитальный ремонт труб осуществляется на существующей дороге проект стандарта следует дополнить разделом ограждения мест производства работ.

5. Требования к материалам и изделиям должны содержаться в проектной документации, а не в стандарте регламентирующим производство работ. Поэтому раздел 5 проекта стандарта «Требования к материалам и изделиям» следует исключить. В проекте стандарта должны быть только требования к материалам вспомогательным элементам и устройствам, применяемым при производстве работ.

6. Раздел 7 проекта стандарта «Контроль качества и приемка работ» не соответствуют нормам статей 20, 21, 22, 23, 24 и 25 Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ "О техническом регулировании".

В настоящее время понятие контроль качества работ не применяется.

При приемке работ используется понятие «оценка соответствия» имеющее совершенно другой смысл.

В проекте стандарта отсутствуют схемы оценки соответствия, без которых проект стандарта не имеет, смысла и не обеспечивает выполнение работ в надлежащим качеством в соответствии действующими нормами.

Не определены в каждом конкретном случае требуемые формы оценки соответствия (декларирования соответствия, сертификации экспертизы, оценки пригодности, государственного контроля (надзора) или иные формы).

Применительно к продукции и видов работ, содержащихся в проекте стандартов необходимо определить в каждом конкретном случае в какой форме должна проводиться оценка соответствия: путем декларирования соответствия, сертификации экспертизы, оценки пригодности, государственного контроля (надзора) или в иной форме.

Далее для всех материалов и технологических операций в соответствии с "Положением о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза", утвержденным решением Комиссии Таможенного союза от 07.04.2011 N 621 с учетом суммарного риска от недостоверной оценки соответствия и вреда от применения продукции, прошедшей оценку соответствия следует выбрать в каждом конкретном случае схему подтверждения соответствия, которая должна представлять собой набор действий, результаты которых используются для принятия решения о соответствии (несоответствии) продукции требованиям норм установленных проектом стандарта

Вывод

Проект стандарта требует переработки и с учетом замечаний изложенных в настоящем Заключении и приведением его в соответствие с «Градостроительным кодексом Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ, Федеральным законом от 27.12.2002 N 184-ФЗ «О техническом регулировании» и Федеральным законом от 30.12.2009 N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

Президент Ассоциации дорожных
проектно-изыскательских
организаций «РОДОС»

О.Скворцов

