

## **Заключение на проект стандарта организации СТО НОСТРОЙ Мостовые сооружения. Строительство деревянных и композитных мостов. Часть 2. Сооружение пешеходных мостов из полимерных композитных материалов**

Рассмотрев проект стандарта организации «Мостовые сооружения. Строительство деревянных и композитных мостов. Часть 2. Сооружение пешеходных мостов из полимерных композитных материалов» СТО НОСТРОЙ Х.Х.Х-2013 Ассоциация дорожных проектно-изыскательских организаций «РОДОС» сообщает следующие замечания и предложения по указанному проекту документа.

1. Согласно разделу 1 проекта стандарта область его применения распространяется на пешеходные мосты из полимерных композитных материалов, стандарт устанавливает правила производства работ по сооружению мостов с конструктивными элементами из полимерных композитных материалов.

Вместе с тем конструкций мостов из полимерных композитных материалов очень много. Они могут иметь могут иметь различные конструктивные формы, например плитные, плитно - ребристые, коробчатого сечения, таврового сечения, в виде сквозных и ли арочных ферм. Кроме этого эти конструкции могут создаваться из различных профилей. Каждая из указанных выше конструкций имеет свои особенности сборки и монтажа и различные типы соединений. Для какой из указанных выше конструкций разработан проект стандарта не указано.

Из анализа наименований разделов и пунктов можно сделать вывод, что проект стандарта устанавливает требования для строительства пешеходных мостов из пултрузионных профилей (пункт 4.1.2), собираемых из отдельных профилей (раздел 5.2) или из укрупнённых блоков (раздел 5.3), при помощи высокопрочных болтовых соединений(5.2.3 -5.2.12). Из текста проекта стандарта определить его область применения достаточно трудно.

Если попытаться «примерить» текст проекта стандарта к любой из перечисленных выше конструкций, то требования стандарта будут явно недостаточными и не конкретными, что особенно важно, когда речь идет о разработке технологии для принципиально новых конструкций, для которых отсутствует нормативная база. Поэтому область применения проекта

стандарта требует уточнения, а его текст большей детализации с привязкой к конкретным конструкциям и способам из сборки и монтажа.

2. Значительная часть текста документа не соответствует основным принципам стандартизации, установленным п. 4 ГОСТ Р 1.0-2004 Стандартизация в Российской Федерации согласно которому установленные в стандартах требования должны обеспечивать возможность объективного контроля их выполнения.

3. По разделу 2. Совершенно не понятно, какое отношение к проекту стандарта имеют ссылки на СНиП 3.02.01-87 Земляные сооружения, основания и фундаменты, СНиП 3.03.01-87 Несущие и ограждающие конструкции, СП 32-101-95 Проектирование и устройство фундаментов опор мостов в районах распространения вечномёрзлых грунтов, СП 46.13330.2012 Мосты и трубы, СП 48.13330.2011 Организация строительства, СП 79.13330.2012 Правила обследований и испытаний! В тексте проекта стандарта ссылки на эти нормативные документы отсутствуют.

4. Не понятно, почему авторы стандарта использовали при его разработке «Рекомендации 96. Применение пластмасс армированных волокном в несущих конструкциях зданий и сооружений» («Aanbeveling 96. Vezelversterkte kunststoffen in civiele draagconstructies»), разработанные Центром исследований и нормирования в гражданском строительстве (Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving – CUR) (Нидерланды). Вряд ли эти рекомендации можно считать лучшими и тем более всеобъемлющими. По мнению рецензента более целесообразно было использовать нормативную базу США, Германии, Финляндии, Канады и отечественные технические нормативы. Есть все основания полагать, что проект стандарта не содержал бы ошибок и не доработок, если авторы воспользовались бы стандартом ОАО "РЖД" Конструкции пролетных строений пешеходных мостов из композитных материалов через железнодорожные пути. Общие технические условия”.

5. По пункту 4.1. Характеристики материалов и конструкций. Авторы проекта стандарта приводят в п.4.1.1. средние значения основных физико-механических характеристик пултрузионных профилей, применяемых для сооружения пролётных строений. Что такое «средние значения основных физико-механических характеристик» они не поясняют, а действующие

показатели физико-механических характеристик такого термина не содержат. Однако физико-механические характеристики композитных материалов могут иметь множество значений в зависимости от типа применяемого композита и пултрузионного профиля конструкции.

При этом следует отметить, что требования к материалам и конструкциям не должны устанавливаться настоящим стандартом.

6. Не понятно, почему в п. 4.1.2 проекта стандарта установлено, что пултрузионные профили для сооружения пролётных строений пешеходных мостов, следует выполнять из элементов с поперечными сечениями, приведенными в таблице 2. Такое требование не обосновано, принимая во внимание, если учесть что сегодня выпускается множество различных профилей, которые могут использоваться при строительстве мостов.

Авторы проекта стандарта, по всей видимости, не знают, что в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации 4 декабря 1997 г. № 1636 новые, в т.ч. импортируемые материалы, изделия, конструкции и технологии подлежат подтверждению пригодности для применения в строительстве на территории Российской Федерации. Это положение распространяется на продукцию, требования к которой не регламентированы действующими нормативными документами полностью или частично и от которой зависят безопасность и надежность зданий и сооружений.

Пригодность новой продукции подтверждается техническим свидетельством (ТС) Минрегиона России. Техническое свидетельство оформляется в соответствии с приказом Минрегиона России от 24 декабря 2008 г. № 292, зарегистрированным Минюстом России 27 января 2009 г., регистрационный № 13170.

7. Не соответствует предмету стандартизации раздел 4.4. «Требования к подъему и опусканию композитных пролетных строений пешеходных мостов из композитных материалов при реконструкции и замене опорных частей». Согласно раздела 1 Область применения проекта стандарта организации распространяется на пешеходные мосты из полимерных композитных материалов и устанавливает правила производства работ по сооружению мостов с конструктивными элементами из полимерных

композитных материалов. Однако п.4.4 изложенные требования для реконструкции мостов и замене опорных частей.

8. Проект стандарта не обеспечивает реализацию в Национальном объединении строителей требований Градостроительного кодекса Российской Федерации (№148-ФЗ от 22.07.2008 г.), Федерального закона «О техническом регулировании» (№ 184-ФЗ от 27.12.2002 г.), Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (№ 384-ФЗ 30.12.2009 г.) и иных законодательных и нормативных актов, действующих в области градостроительной деятельности как это сказано во введении.

8.Раздел 11 проекта стандарта Контроль качества и приемка работ не соответствуют нормам статей 20, 21, 22, 23, 24 и 25 Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ "О техническом регулировании".

В настоящее время понятие контроль качества работ не применяется. При приемке работ используется понятие “оценка соответствия” имеющее совершенно другой смысл.

В проекте стандарта отсутствуют схемы оценки соответствия, без которых проект стандарта не имеет, смысла и не обеспечивает выполнение работ с надлежащим качеством в соответствии с действующими нормами.

Не определены в каждом конкретном случае требуемые формы оценки соответствия (декларирования соответствия, сертификации экспертизы, оценки пригодности, государственного контроля (надзора) или иные формы).

Применительно к продукции и видам работ, содержащихся в проекте стандарта необходимо определить в каждом конкретном случае в какой форме должна проводиться оценка соответствия: путем декларирования соответствия, сертификации экспертизы, оценки пригодности, государственного контроля (надзора) или в иной форме.

Далее для всех материалов и технологических операций в соответствии с "Положением о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза", утвержденным решением Комиссии Таможенного союза от 07.04.2011 N 621 с учетом суммарного риска от недостоверной оценки соответствия и вреда от применения продукции, прошедшей оценку соответствия следует выбрать в

каждом конкретном случае схему подтверждения соответствия, которая должна представлять собой набор действий, результаты которых используются для принятия решения о соответствии (несоответствии) продукции требованиям норм установленных проектом стандарта

9. Предусмотренная в проект стандарта организация строительства не соответствует статьям 52, 53, 54 и 55 «Градостроительного кодекса Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ. Проект стандарта не предусматривает строительного контроля, государственного строительного надзора, получение разрешений на строительство и ввод в эксплуатацию.

10. В проекте стандарта не нашли отражения установленные частью 6 статьи 3 Федерального закона от 30.12.2009 N 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" минимально необходимые требования касающиеся пожарной безопасности и энергетической эффективности.

11. Проект стандарта следует дополнить требованиями к сложным вспомогательным сооружениям и устройствам при строительстве деревянных мостов.

### **Вывод**

Проект стандарта не соответствует требованиям и федерального законодательства о техническом регулировании не содержит минимально необходимого объема требований для строительства мостов из принципиально новых материалов и конструкций, для которых отсутствует нормативная база. Проект стандарта требует переработки с приведением его в соответствие с «Градостроительным кодексом Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ, Федеральным законом от 27.12.2002 N 184-ФЗ «О техническом регулировании» и Федеральным законом от 30.12.2009 N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» и требует переработки с учетом замечаний изложенных в настоящем Заключении.

Президент Ассоциации дорожных  
проектно-изыскательских  
организаций «РОДОС»

О.Скворцов