



№ А46/01-23  
27.08.2012

Министерство юстиции  
Российской Федерации

О применении статьи 25 Конституции РФ  
к нормам проектирования автодорог

Частью 4 статьи 25 конституции Российской Федерации установлено, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Однако действующие нормы проектирования автомобильных дорог СНиП 2.05.02-85\* по целому ряду положений не соответствуют Конвенции о дорожном движении (Вена, 8 ноября 1968 года), Конвенции о дорожных знаках и сигналах (Вена, 8 ноября 1968 г.), Европейскому соглашению о международных автомагистралях (Женева, 15 ноября 1975 года) и Межправительственному соглашению по сети азиатских автомобильных дорог (Шанхай, 26 апреля 2004 года).

Причем часть требований указанных выше международных норм являются нормами прямого действия и согласно международным обязательствам нашей страны обязательны к применению на территории Российской Федерации.

Согласно пункту 15 "Разъяснений о применении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, и их государственной регистрации" утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 4 мая 2007 г. N 88 г. технические акты (ГОСТы, СНиПы) не подлежат представлению на государственную регистрацию.

Национальный орган в области стандартизации в строительстве - Министерство регионального развития Российской Федерации положения указанных выше международных норм не признает и при переработке (актуализации) проектов СНиП их не учитывает. При экспертизе проектной документации Главгосэкспертиза

требует неукоснительного соблюдения действующих отечественных норм, не смотря на то, что они не соответствуют требованиям международных соглашений Российской Федерации. При этом большая часть этих требований касается безопасности дорожного движения. Наши предложения по внесению изменений в действующие нормы остаются без внимания.

Согласно части 2 статьи 11 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" ответственность за соответствие дорог установленным требованиям в части обеспечения безопасности дорожного движения на этапе проектирования возлагается на исполнителя проекта, а на этапах реконструкции и строительства - на исполнителя работ. При этом органы, утвердившие нормы ответственности, за их не соответствие международным договорам и требованиям безопасности дорожного движения не несут.

В создавшейся ситуации в случае возникновения ущерба от ДТП, особенно на международных автомобильных дорогах все риски несут проектные организации.

В этой связи прошу разъяснить:

1. Применяется ли норма части 4 статьи 25 Конституции Российской Федерации к техническим нормативам?

2. Как должна поступать проектная организация в случаях, когда требования отечественных норм СНиП 2.05.02-85\* не соответствуют требованиям международных актов?

3. Каким образом государство должно обеспечивать выполнение своих международных обязательств в части касающейся требований к автомобильным дорогам?

С уважением,

Президент  
Ассоциации дорожных проектно-  
изыскательских организаций  
"РОДОС"



О.В. Скворцов