

**Заключение на проект стандарта организации СТО НОСТРОЙ
Автомобильные дороги. Устройство реконструкция и капитальный
ремонт водопропускных труб. Часть 1 Трубы бетонные и
железобетонные. Устройство и реконструкция**

Рассмотрев проект стандарта организации СТО НОСТРОЙ «Автомобильные дороги. Устройство реконструкция и капитальный ремонт водопропускных труб. Часть 1 Трубы бетонные и железобетонные. Устройство и реконструкция» Ассоциация дорожных проектно-изыскательских организаций «РОДОС» сообщает следующие замечания и предложения по указанному проекту документ.

1. В соответствии с ГОСТ Р 1.4-2004 Стандарты организаций и Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ «О техническом регулировании» стандарты организаций могут разрабатываться с целью повышения уровня безопасности и качества продукции, содействия соблюдению требований технических регламентов, на полученные в результате научных исследований принципиально новые виды продукции, процессы, услуги, методы испытаний, в том числе на нетрадиционные технологии, а также с целью распространения и использования результатов фундаментальных и прикладных исследований, полученных в различных областях знаний. Их текста проекта стандарта поэтому не ясно, с какой целью разработан рассматриваемый проект стандарта. Поэтому цели и научная основа проекта стандарта, его отличия и преимущества, обеспечивающие повышение качества продукции должны быть обоснованы в пояснительной записке.

2. Содержание проекта стандарта не соответствуют целям стандартизации, установленным статьей 11 и 17 Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ «О техническом регулировании» и ГОСТ Р 1.4-2004 Стандарты организаций. Согласно указанному выше Федеральному закону, стандарты организаций могут разрабатываться с целью повышения уровня безопасности и качества продукции, содействия соблюдению требований технических регламентов, на полученные в результате научных исследований принципиально новые виды продукции, процессы, услуги, методы испытаний, в том числе на нетрадиционные технологии, а также с

целью распространения и использования результатов фундаментальных и прикладных исследований, полученных в различных областях знаний.

Применяемые в нем материалы и дренажные конструкции отражают технический уровень двадцатилетней давности. Библиография, приведенная в стандарте ссылается на документы 70-х -80-х годов. Как следует из раздела 6 пояснительной записки, проект стандарта основывается на результатах опытного применения 80-х годов:

1). Янковский О.Ф. Водопропускные трубы под насыпями. – М., Транспорт 1982 г.

2). Бетонные трубы. Новые конструкции из сборных железобетонных элементов (Франция). Транспортное строительство за рубежом. Экспресс-информация ВПТИ Трансстрой 1985 г.

3). Водопропускные трубы из сборного железобетона. ТППУ УССР. Харьков, 1987 г.

4). Обзорная информация. Автомобильные дороги. Трубы под насыпями автомобильных дорог. Обзорная информация. Вып. 6 1988 г.

Т.е проект стандарта отражает технический уровень четверть вековой давности!

3. Согласно раздела 1 проекта стандарта «Область применения» стандарт организации распространяется на устройство и реконструкцию бетонных и железобетонных труб на автомобильных дорогах I – IV технической категории федерального и местного значения во II – IV дорожно-климатических зонах страны и устанавливает требования к производству работ при устройстве и реконструкции водопропускных бетонных и железобетонных труб. Однако пункты 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 6.1.1, 6.1.2, 6.1.3, 6.1.4, 6.1.5, 6.1.5, 6.1.7, 6.1.8, 6.1.9, 6.1.10, 6.5.1, 6.5.2, 6.7.9, 6.7.10, 7.1.1, 7.1.2, 7.1.3, 7.1.4, 7.1.5 выходят за рамки предмета стандартизации, так как устанавливают требования к конструкции труб.

4. Значительная часть текста документа не соответствует основным принципам стандартизации, установленным п. 4 ГОСТ Р 1.0-2004 Стандартизация в Российской Федерации согласно которому установленные в стандартах требования должны обеспечивать возможность объективного контроля их выполнения.

5. По разделу 2. СНиП 3.01.01-85 Организация строительного производства не действует, СП 46.13330.2011 «Мосты и трубы. Актуализированная редакция СНиП 3.06.04-91» не утвержден из-за большого количества замечаний Росавтодора.

6. Пункт 4.4 не соответствует статье 49 Градостроительного кодекса и постановлению Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. N 145, в которых установлен иной порядок внесения изменений в проектную документацию.

7. По пункту 6.2.1 Геодезические и разбивочные работы для водопропускных труб должны выполняться не в соответствии с требованиями СНиП 3.01.03, а в соответствии со СНиП 3.06.04-91 «Мосты и трубы» п.2.1. Геодезическая разбивочная основа для строительства моста (трубы) должна включать:

а) пункты мостовой триангуляции, трилатерации или линейно-угловых сетей (для моста длиной более 300 м, вантового моста, моста на кривой, а также моста с опорами высотой более 15 м);

б) высотные реперы (марки);

в) пункты, закрепляющие продольную ось моста (для трубы - точку пересечения оси трассы дороги с осью трубы);

г) пункты, закрепляющие вспомогательную ось, параллельную главной оси, в случае строительства моста, перекрывающего пойменные участки длиной более 100 м, при строительстве моста в сложных условиях (природных или связанных с существующей застройкой участка работ) и в случае, если пункты основы могут быть повреждены в процессе строительства;

д.) ось трассы на подходах к мосту, в случае, если подходы входят в состав проекта моста;

е) оси пойменных опор моста длиной более 100 м, вантового моста, моста на кривых и моста с опорами высотой более 15 м.

Очевидно, в данном пункте надо дать ссылку на СНиП 3.06.04-91 «Мосты и трубы» и не пытаться создать свои нормы.

8. Не понятно, какие преимущества или технические новшества имеет раздел 6.5 Устройство фундаментов по сравнению с действующими нормами (п./п. 6.63 и 6.64 со СНиП 3.06.04-91 «Мосты и трубы»).

9. Вряд ли обосновано утверждение авторов о том, что проект стандарт направлен на реализацию требований Градостроительного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании», Федерального закона от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

10. Раздел 8 проекта стандарта «Контроль качества выполняемых работ при устройстве и реконструкции водопропускных труб», приложение А, приложение Б, приложение Г, приложение Е, приложение К не соответствуют нормам статей 20, 21, 22, 23, 24 и 25 Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ "О техническом регулировании".

В настоящее время понятие «контроль качества работ» не применяется. При приемке работ используется понятие «оценка соответствия» имеющее совершенно другой смысл.

В проекте стандарта отсутствуют схемы оценки соответствия, без которых проект стандарта не имеет, смысла и не обеспечивает выполнение работ с надлежащим качеством в соответствии с действующими нормами.

Не определены в каждом конкретном случае требуемые формы оценки соответствия (декларирования соответствия, сертификации экспертизы, оценки пригодности, государственного контроля (надзора) или иные формы).

Применительно к продукции и видам работ, содержащимся в проекте стандарта необходимо определить в каждом конкретном случае в какой форме должна проводиться оценка соответствия: путем декларирования соответствия, сертификации экспертизы, оценки пригодности, государственного контроля (надзора) или в иной форме.

Далее для всех материалов и технологических операций в соответствии с "Положением, о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза", утвержденным решением Комиссии Таможенного союза от 07.04.2011 N 621 с учетом суммарного риска от недостоверной оценки соответствия и вреда от применения продукции, прошедшей оценку соответствия следует выбрать в каждом конкретном случае схему подтверждения соответствия, которая должна представлять собой набор

действий, результаты которых используются для принятия решения о соответствии (несоответствии) продукции требованиям норм установленных проектом стандарта.

11. Предусмотренная в проекте стандарта организация строительства не соответствует статьям 52, 53, 54 и 55 «Градостроительного кодекса Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ. Проект стандарта не предусматривает строительного контроля, государственного строительного надзора, получение разрешений на строительство и ввод в эксплуатацию.

12. В проекте стандарта не нашли отражения установленные частью 6 статьи 3 Федерального закона от 30.12.2009 N 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" минимально необходимые требования касающиеся пожарной безопасности и энергетической эффективности.

13. Раздел 4 следует исключить. Требования к материалам должны определяться проектом. Данный стандарт должен содержать требования к материалам ограждений и сложных вспомогательных сооружений

Вывод

Проект стандарта не соответствует требованиям «Градостроительного кодекса Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ, Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ О техническом регулировании и Федерального закона от 30.12.2009 N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» и требует переработки с учетом замечаний изложенных в настоящем Заключении.

Президент Ассоциации дорожных
проектно-изыскательских
организаций «РОДОС»

О.Скворцов