

Анализ соответствия свода правил СП 78.13330.2012 Автомобильные дороги. Актуализированная редакция СНиП 3.06.03-85 действующему законодательству и правилам стандартизации. Пункт 53 Перечня», Разделы 4 (пункт 4.2), (пункт 6.6), 12 (пункт 12.5.3)

1. Свод правил, согласно разделу 1 «Область применения», устанавливает "правила производства и контроля качества работ и распространяется на вновь строящиеся, реконструируемые и капитально ремонтируемые автомобильные дороги общего пользования, и ведомственные автомобильные дороги».

Такая формулировка не обеспечивает четкости и ясности изложения и однозначности понимания области применения свода правил (см. ГОСТ Р 1.0-2012 Стандартизация в Российской Федерации. Основные положения (с Изменениями №1) т.к. понятия «контроль качества работ» и «ведомственные автомобильные дороги» в действующих законодательных и нормативно-правовых актах не существует. Не раскрыто понятие этих терминов и в самом своде правил.

2. После принятия Градостроительного кодекса РФ и Федерального закона «О техническом регулировании» при осуществлении строительства производится не «контроль качества работ», а оценка (удостоверение) соответствия, новое понятие, имеющее иной смысл по сравнению с приемкой работ (см. так же часть 1 статьи 38 Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»)

Понятие «внутрихозяйственные дороги сельскохозяйственных и промышленных предприятий» так же не применяется после вступления в силу Федерального закона N 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации» согласно статье 5 которого, классификация автомобильных дорог не содержит понятия «внутрихозяйственные дороги»

Использованные в своде правил понятия "автомобильная дорога ведомственная" и «автомобильная дорога общего пользования» не соответствуют Федеральному закону N 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации» и вносят неопределенность в сферу действия свода правил.

3. Содержание разрабатываемых стандартов, как это отмечено в п. 4.11 ГОСТ Р 1.0-2012 Стандартизация в Российской Федерации. Основные положения (с Изменениями №1), должно соответствовать нормативным правовым актам Российской Федерации

Однако, свод правил СП 78.13330.2012 Автомобильные дороги. Актуализированная редакция СНиП 3.06.03-85 не соответствует

Градостроительному кодексу РФ от 29.12.2004 N 190-ФЗ, Федеральному закону от 30.12.2009 N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» и принятым во исполнение этих законов нормативных правовых актов, т.к. он подменил установленные процедуры обязательной оценки соответствия в форме строительного контроля, государственного строительного надзора и ввода объекта в эксплуатацию оценкой качества работ.

4. Свод правил, применение которого на обязательной основе должно обеспечивать соблюдение требований Федерального закона от 30.12.2009 N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» не соответствует требованиям самого технического регламента, т.к. не предусматривает при осуществлении строительства проведение обязательной оценки соответствия сооружений, осуществляется в форме:

- строительного контроля;
- государственного строительного надзора;
- заявления о соответствии построенного, реконструированного или отремонтированного здания или сооружения проектной документации;
- заявления о соответствии построенного, реконструированного или отремонтированного здания или сооружения требованиям технического регламента о безопасности зданий и сооружений.

Вместо предусмотренных законом процедур оценки соответствия, сводом правил предусматривается контроль качества работ, который не предусмотрен действующим законодательством.

5. Термин «контроль качества работ» не применяется уже более 10 лет, а сам вид работ по контролю качества работ градостроительным кодексом не предусмотрен. С выходом в 2002 году Федерального закона «О техническом регулировании» от 27.12.2002 N 184-ФЗ при выполнении строительных работ производится не оценка качества, а удостоверение соответствия требованиям технических регламентов, положениям стандартов, сводов правил или условиям договоров.

6. Между понятием «оценка качества строительно-монтажных работ» и «удостоверение (оценка) соответствия» существует огромная разница. Понятия «оценка качества строительно-монтажных работ» и «приемка выполненных работ» представляют собой одноступенчатую процедуру, выполняемую, как это было более 10 лет назад, одним лицом.

Оценка соответствия, согласно Федеральному закону от 30.12.2009 N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» является обязательной трехступенчатой процедурой - строительным контролем подрядчика, строительным контролем заказчика и государственного строительного надзора, осуществляемого уполномоченными надзорными органами. Такая система контроля соответствует международной практике и существенно снижает риск приемки работ, не соответствующих техническому регламенту.

При этом нельзя не отметить немаловажную деталь-свод правил не определяет лицо, которое должно осуществлять «контроль качества работ» и «приемку выполненных работ».

7. В своде правил, устанавливающих правила производства и работ по строительству, реконструкции капитальному ремонту дорог отсутствуют процедуры приемки объектов в эксплуатацию, что делает этот документ просто не нужным.

8. Свод правил не соответствует целям и задачам стандартизации в Российской Федерации т.к. не отвечает положениям Соглашения Всемирной торговой организации по техническим барьерам в торговле и соглашениям в рамках Таможенного союза в сфере технического регулирования в части касающейся оценки соответствия.

Выводы и предложения.

1. Свод правил свода правил СП 78.13330.2012 Автомобильные дороги актуализированная редакция СНиП 3.06.03-85 противоречит действующему законодательству и его применение на обязательной основе не может обеспечить соблюдение требований Федерального закона от 30.12.2009 N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

2. Принятие этого свода правил в качестве обязательного норматива дезорганизует процесс строительства мостов из-за имеющихся противоречий нормативными актами, регламентирующими строительный процесс.

3. Пункт 53 следует из перечня исключить.

Президент Ассоциации дорожных проектно-изыскательских организаций Р О Д О С

О. Скворцов.