

# РОДОС Ассоциация дорожных проектно-изыскательских организаций



109428, г. Москва, Рязанский пр-кт, 24, к. 2 ИНН 7712040045, р/с 40703810100040000085, тел (495)580-93-35 к/с 30101810600000000685 в КБ "СДМ-Банк"(ОАО) г. Москва  
E-mail: rum.rodos@bk.ru БИК 044583685, ОКОНХ 66000, ОКПО 40336081

Директору Департамента государственной политики в области дорожного хозяйства Министерства транспорта Российской Федерации И.В. Костюченко

№ ОС-33 от 01.07.2014.

Уважаемый Игорь Владимирович!

Ассоциация дорожных проектно-изыскательских организаций «РОДОС» рассмотрев по Вашей просьбе проект приказа Министра России «Об утверждении Положения о порядке подготовки заключения, подтверждающего, что модификация проектной документации линейного объекта, получившей положительное заключение экспертизы проектной документации, не снижает конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности линейного объекта, не изменяет его качественные и функциональные характеристики и не приводит к увеличению сметы на строительство, реконструкцию линейного объекта» (далее Положение) и сообщает следующие замечания по проекту документа.

1. Определение понятия «качественные и функциональные характеристики линейного объекта» содержащее фразу: "и иные основные технико-экономические показатели линейного объекта (его частей)" представляет юридико-лингвистическую неопределенность категории оценочного характера, позволяющее чиновнику право толковать её по своему усмотрению.

2. Согласно части 3.5 статьи 48 Кодекса "подтверждением того, что модификация проектной документации линейного объекта, получившей

НАЦИОНАЛЬНО-ИВЕНСКИЕ  
ПРОЕКТИРОВЩИКОВ

01.07.2014

Вх № 1-СРО/03-1429

положительное заключение экспертизы проектной документации, не снижает конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности линейного объекта, не изменяет его качественные и функциональные характеристики и не приводит к увеличению сметы на строительство, реконструкцию линейного объекта, является заключением, но не повторная экспертиза организации, которая провела экспертизу проектной документации линейного объекта. Однако из текста проекта постановления этого не следует. Авторы проекта по существу под подготовкой заключения предусмотрели повторное проведение экспертизы проектной документации, что является нарушением действующего законодательства. Пункты 4 -12,14,15,16,17,19 проекта Положения регламентирующие порядок подготовки заключения полностью адекватны соответствующим пунктам регламентирующим порядок проведения экспертизы проектной документации.

3. По п.5 в. В подавляющем большинстве случаев внесение изменений и дополнений в проектную документацию вносится проектной или подрядной строительной организацией без задания застройщика или технического заказчика. Задание застройщика или заказчика может потребоваться только в исключительных случаях предусмотренных частью статьи 95 Федерального закона “О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд”.

4. По п. 5 г Положения заявитель для получения заключения подтверждающего, что модификация проектной документации не снижает конструктивные характеристики надежности и безопасности линейного объекта должен предоставлять заключение о достоверности определения сметной стоимости линейного объекта, выданное в установленном порядке до проведения модификации проектной документации. Это требование надумано и отвечает только интересам Минстроя. Практически все предложения по изменению проектной документации не приводят к изменению стоимости контракта, которая в соответствии с законодательством является неизменной на весь период его действия.



5. Согласно действующему законодательству изменение стоимости контракта может быть только в исключительных случаях предусмотренных частью 7 статьи 95 Федерального закона “о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд”. Однако такие изменения вряд ли можно отнести к модернизации.

6. В пункте 10 проекта Положения отсутствует норма, регулирующая правоотношения и содержит не определенность позволяющую чиновнику решать этот вопрос по своему усмотрению. В то время как эти вопросы должны регулироваться ГОСТ Р 21.1101-2009

7. Фраза в последнем абзаце пункта 13 не корректна. Невозможно обеспечить соответствие решений, содержащихся в модификации проектной документации, предельно допустимым параметрам, установленным техническими регламентами для линейных объектов, поскольку такие параметры технические регламенты не устанавливают. Согласно закону “О техническом регулировании” они устанавливают только общие требования.

8. По п. 16 а. Содержание данного пункта явно надумано и создает необоснованные административные барьеры. Такая формулировка позволяет чиновнику подготовить отрицательное заключение в случае внесения каких - либо несущественных изменений в отдельный конструктивный элемент, для решения вопроса о влиянии этого изменения на снижение характеристик надежности и безопасности линейного объекта не требуется рассмотрение всех остальных разделов проектной документации.

Кроме этого содержание этого пункта не корректно. Статья 48 не устанавливает требования к содержанию разделов проектной документации, а указывает на то, что эти требования устанавливаются Правительством Российской Федерации.

9. По пункту 18. Решения по модификации проектной документации линейного объекта не подлежат утверждению, если эта модернизация не привела к изменению качественных утверждаемых показателей, таких как

функциональное назначение, класс и категория линейного объекта, его мощность и т.п.

10 Подводя итог, следует отметить, что подготовленное Минстроем России положение во исполнение Федерального закона Российской Федерации от 23 июля 2013 г. N 247-ФЗ создает новые административные барьеры в сфере государственного регулирования в строительстве и не соответствует основным положениям Указ Президента Российской Федерации 7 мая 2012 года № 596 "О долгосрочной государственной экономической политике".

Кроме этого, текст проекта Положения содержит много юридико-лингвистических неопределенностей и не содержит в отдельных случаях нормы, регулирующие определенные правоотношения, что создает условия для проявления коррупции.

Президент Ассоциации



О. Скворцов.