

## **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

### **О третейских судах и арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации**

Настоящий Федеральный закон:

исходит из признания важности арбитража (третейского разбирательства) как широко применяемого метода разрешения споров и необходимости гармонизации правового регулирования вопросов арбитража с учетом норм, применимых к международному коммерческому арбитражу;

основывается на положениях об арбитраже (третейском разбирательстве), содержащихся в международных договорах Российской Федерации, а также в Типовом законе «О международном торговом арбитраже», принятом Комиссией ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) в 1985 году и одобренном Генеральной Ассамблеей ООН для возможного использования государствами в своем законодательстве, с учетом изменений, внесенных в этот закон в 2006 году.

## **Раздел I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

### **Статья 1. Сфера применения**

1. Настоящий Федеральный закон регулирует порядок образования и деятельности третейских судов, а также арбитраж (третейское разбирательство) споров на территории Российской Федерации.

2. Настоящий Федеральный закон не применяется к международному коммерческому арбитражу, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом и законодательством о международном коммерческом арбитраже.

3. Положения Раздела IX и статьи 47 настоящего Федерального закона распространяются только на постоянно действующие арбитражные учреждения, созданные в Российской Федерации, за исключением пунктов 3, 4 и 6 статьи 39 настоящего Федерального закона, которые применяются также к созданным за пределами Российской Федерации арбитражным учреждениям, администрирующим арбитраж на территории Российской Федерации.

4. Положения статей 34 и 38 и пункта 8 статьи 40, Разделов X, XI и XII настоящего Федерального закона распространяются на международный

коммерческий арбитраж в случае если местом арбитража является Российская Федерация.

5. В арбитраж могут по соглашению сторон передаваться споры из гражданско-правовых и иных частноправовых отношений, если стороны спора в соответствии с законодательством Российской Федерации могут свободно распоряжаться своими процессуальными правами в рамках таких споров (изменять основания и предмет иска, признавать иск, отказываться от иска и заключать мировое соглашение).

6. Федеральными законами могут устанавливаться ограничения на передачу отдельных категорий споров в арбитраж.

7. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые содержатся в настоящем Федеральном законе, то применяются правила международного договора.

## **Статья 2. Основные определения**

Для целей настоящего Федерального закона:

арбитр (третейский судья) – физическое лицо, избранное сторонами или назначенное в согласованном сторонами или установленном законодательством порядке для разрешения спора в третейском суде;

арбитраж (третейское разбирательство) - любой арбитраж (третейское разбирательство спора третейским судом), независимо от того, администрируется ли он постоянно действующим арбитражным учреждением или нет;

администрирование арбитража - выполнение постоянно действующим арбитражным учреждением функций по организационному обеспечению арбитража, в том числе по обеспечению процедур выбора, назначения или отвода арбитров, делопроизводству, администрированию вопросов сбора и распределения арбитражных сборов, за исключением непосредственно функций по разрешению спора;

арбитраж внутренних споров - арбитраж, местом проведения которого является Российская Федерация, не относящийся в соответствии с законодательством Российской Федерации к международному коммерческому арбитражу;

возражение на иск – любое возражение на исковое заявление, а также (если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом) на встречный иск;

иск – любое исковое заявление, а также (за исключением случаев, указанных в абзаце 1 статьи 25 и пункте 2 статьи 32 настоящего Федерального закона), встречный иск (встречное исковое заявление);

международный коммерческий арбитраж - арбитраж, к которому применяется Закон Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже»;

постоянно действующее арбитражное учреждение - действующее в соответствии с настоящим Федеральным законом юридическое лицо, на постоянной основе оказывающее услуги по администрированию арбитражного разбирательства;

правила арбитража - правила, регулирующие порядок арбитражного разбирательства, в том числе разбирательства, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением;

правила постоянно действующего арбитражного учреждения - утвержденные постоянно действующим арбитражным учреждением уставы, положения, регламенты, содержащие, в том числе, правила арбитража и (или) правила оказания постоянно действующим арбитражным учреждением сопутствующих услуг в связи с проведением арбитража, либо содержащие ссылку на правила арбитража, разработанные не в рамках такого арбитражного учреждения;

правила разбирательства корпоративных споров – правила постоянно действующего арбитражного учреждения по разбирательству споров, связанных с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, сторонами которых являются участники юридического лица и само юридическое лицо, включая споры по искам участников юридического лица в связи с правоотношениями юридического лица с третьим лицом, когда у участников юридического лица есть право на подачу таких исков в соответствии с законом (за исключением споров, предусмотренных пунктами 2 и 6 части 1 статьи 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации);

прямое соглашение (договоренность) сторон - соглашение, заключенное сторонами непосредственно, а не путем отсылки к правилам арбитража;

соглашение (договоренность) сторон - прямое соглашение сторон либо соглашение, заключенное путем отсылки к правилам арбитража;

суд - орган судебной системы Российской Федерации или иностранного государства;

третейский суд - единоличный арбитр или коллегия арбитров (третейских судей);

электронный документ, передаваемый по каналам связи, - информация, подготовленная, отправленная, полученная или хранимая с помощью электронных, магнитных, оптических или аналогичных средств, включая электронный обмен данными и электронную почту.

### **Статья 3. Получение документов и иных материалов**

1. Документы и иные материалы направляются сторонам в согласованном ими порядке и по указанным ими адресам.

2. Если стороны не согласовали иной порядок, то документы и иные материалы направляются по последнему известному месту нахождения организации, являющейся стороной третейского разбирательства, или по месту жительства гражданина - предпринимателя либо гражданина, являющегося стороной третейского разбирательства, заказным письмом с уведомлением о вручении или иным способом, предусматривающим фиксацию попытки доставки указанных документов и материалов. Документы и иные материалы считаются полученными в день такой доставки (попытки доставки), даже если сторона третейского разбирательства по этому адресу не находится или не проживает.

#### **Статья 4. Отказ от права на возражение**

Если сторона, которая знает о том, что какое-либо положение настоящего Федерального закона, от которого стороны могут отступить, или какое-либо требование, предусмотренное арбитражным соглашением, не были соблюдены, и тем не менее продолжает участвовать в арбитражном разбирательстве, не заявив возражений против такого несоблюдения без неоправданной задержки, а если для этой цели предусмотрен какой-либо срок, то в течение такого срока, она считается отказавшейся от своего права на возражение.

#### **Статья 5. Пределы вмешательства суда**

По вопросам, регулируемым настоящим Федеральным законом, никакое судебное вмешательство не должно иметь места, кроме как в случаях, когда оно предусмотрено настоящим Федеральным законом.

#### **Статья 6. Органы для выполнения определенных функций содействия и контроля в отношении арбитража**

Функции, указанные в пунктах 3 и 4 статьи 11, пункте 3 статьи 13, пункте 1 статьи 14, пункте 3 статьи 16 и пункте 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, выполняются компетентным судом Российской Федерации, определенным в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации.

### **Раздел II. АРБИТРАЖНОЕ СОГЛАШЕНИЕ**

#### **Статья 7. Определение, форма и толкование арбитражного соглашения**

1. Арбитражное соглашение - это соглашение сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения.

2. Арбитражное соглашение заключается в письменной форме.

3. Положение, предусмотренное пунктом 2 настоящей статьи, считается соблюденным, если арбитражное соглашение заключено путем обмена письмами, телеграммами, телексами, телефаксами и иными документами, в том числе электронными документами, передаваемыми по каналам связи, позволяющими достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

4. Арбитражное соглашение также считается заключенным в письменной форме, если оно заключается путем обмена иском заявлением и отзывом на иск, в которых одна из сторон утверждает о наличии соглашения, а другая против этого не возражает.

5. Ссылка в договоре на документ, содержащий арбитражную оговорку, представляет собой арбитражное соглашение, заключенное в письменной форме, при условии что указанная ссылка позволяет считать такую оговорку частью договора.

6. Арбитражное соглашение может быть заключено путем включения в правила организованных торгов, правила клиринга, которые зарегистрированы в соответствии с законодательством Российской Федерации. Такое арбитражное соглашение является арбитражным соглашением участников организованных торгов, сторон договора, заключенного на организованных торгах в соответствии с правилами организованных торгов, или участников клиринга.

7. Арбитражное соглашение о передаче в арбитраж всех или части споров с участием участников юридического лица и самого юридического лица, для разбирательства которых применяются правила разбирательства корпоративных споров, может быть заключено путем его включения в устав юридического лица. Устав, содержащий такое арбитражное соглашение, а также изменения в устав, предусматривающие такое арбитражное соглашение, принимаются высшим органом управления (собранием участников) юридического лица единогласно. Арбитражное соглашение, заключенное в порядке, установленном настоящим пунктом, распространяется на споры участников юридического лица и самого юридического лица, в которых третье лицо является истцом или ответчиком, только если такое третье лицо прямо выразило свою волю на обязательность для него указанного арбитражного соглашения. Арбитражное соглашение не может быть заключено путем его включения в устав открытого акционерного общества с числом акционеров - владельцев голосующих акций 1000 и более, а также открытого акционерного общества, ценные бумаги которого допущены к публичному размещению и (или) обращению.

8. Арбитражное соглашение может быть признано договором присоединения в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации. Срок исковой давности по требованиям о применении соответствующих правовых последствий, предусмотренных гражданским законодательством Российской Федерации, в указанном случае составляет три месяца с даты заключения арбитражного соглашения. В случае предъявления указанного иска арбитражное разбирательство может быть начато или продолжено и арбитражное решение вынесено, пока вопрос ожидает разрешения в суде.

9. При толковании арбитражного соглашения любые сомнения должны толковаться в пользу действительности арбитражного соглашения.

10. Если стороны не согласовали иное, арбитражное соглашение по спору из договора или в связи с ним будет распространяться на любые сделки, заключенные во исполнение, изменение или расторжение указанного договора.

11. Если иное не вытекает из закона, существа отношений, доверенности или иного документа, на котором основаны полномочия представителя, считается, что полномочия представителя на совершение сделки включают в том числе и полномочия на заключение арбитражного соглашения по такой сделке.

12. Перемена лица в обязательстве, в отношении которого заключено арбитражное соглашение, влечет за собой также и перемену стороны в арбитражном соглашении.

13. Арбитражное соглашение, содержащееся в договоре, распространяется также на любые споры, связанные с заключением такого договора, его вступлением в силу, прекращением, действительностью, в том числе и возвратом сторонами исполнения, совершенного по договору, признанному недействительным или незаключенным, если иное не следует из самого арбитражного соглашения.

### **Статья 8. Арбитражное соглашение и предъявление иска по существу спора в суде**

1. Суд, в который подан иск по вопросу, являющемуся предметом арбитражного соглашения, должен, если любая из сторон попросит об этом не позднее представления своего первого заявления по существу спора, направить стороны в арбитраж с последствиями, предусмотренными процессуальным законодательством Российской Федерации, если не найдет, что соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено.

2. В случае предъявления иска, указанного в пункте 1 настоящей статьи, арбитражное разбирательство может быть начато или продолжено и арбитражное решение вынесено, пока спор о подсудности ожидает разрешения в суде.

### **Статья 9. Арбитражное соглашение и обеспечительные меры суда**

Обращение стороны в суд до или во время арбитражного разбирательства с просьбой о принятии мер по обеспечению иска и вынесение судом определения о принятии таких мер не являются несовместимыми с арбитражным соглашением.

## **Раздел III. СОСТАВ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА**

### **Статья 10. Число арбитров**

1. Стороны могут по своему усмотрению определять число арбитров.
2. Если стороны не определяют число арбитров, то назначаются три арбитра.

### **Статья 11. Назначение арбитров**

1. Ни одно лицо не может быть лишено права выступать в качестве арбитра по причине его гражданства, если стороны не договорились об ином. Стороны вправе договориться о дополнительных требованиях, предъявляемых к арбитрам, включая требования к их квалификации, или о разрешении спора конкретным арбитром или арбитрами.

2. Стороны могут по своему усмотрению согласовать процедуру назначения арбитра или арбитров, при условии соблюдения положений пунктов 4 - 12 настоящей статьи.

### 3. В отсутствие такого соглашения:

1) при арбитраже с тремя арбитрами каждая сторона назначает одного арбитра, и два назначенных таким образом арбитра назначают третьего арбитра; если сторона не назначит арбитра в течение 30 дней по получении просьбы об этом от другой стороны или если два арбитра в течение 30 дней с момента их назначения не договорятся о третьем арбитра, по просьбе любой стороны назначение производится органом, указанным в статье 6 настоящего Федерального закона, если только стороны, арбитражное соглашение которых предусматривает администрирование арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением, своим прямым соглашением не исключили возможность разрешения данного вопроса указанным органом (если стороны своим прямым соглашением исключили данную возможность, то, если иное прямо не согласовано сторонами, рассмотрение спора в третейском суде прекращается и данный спор может быть передан на разрешение компетентного суда);

2) при арбитраже с единоличным арбитром, если стороны не придут к соглашению о назначении арбитра, по просьбе любой стороны назначение производится органом, указанным в статье 6 настоящего Федерального закона, если только стороны, арбитражное соглашение которых предусматривает администрирование арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением, своим прямым соглашением не исключили возможность разрешения данного вопроса указанным органом (если стороны своим прямым соглашением исключили данную возможность, то, если иное прямо не согласовано сторонами, рассмотрение спора в третейском суде прекращается и данный спор может быть передан на разрешение компетентного суда).

### 4. Если при процедуре назначения арбитров, согласованной сторонами:

1) одна из сторон не соблюдает такую процедуру; или

2) стороны или два арбитра не могут достичь соглашения в соответствии с такой процедурой; или

3) третье лицо, включая постоянно действующее арбитражное учреждение, не выполняет какую-либо функцию, возложенную на него в соответствии с такой процедурой, -

любая сторона может просить орган, указанный в статье 6 настоящего Федерального закона, принять необходимые меры с учетом согласованной сторонами процедуры назначения, если только соглашение о процедуре назначения не предусматривает иных способов обеспечения назначения и если только стороны, арбитражное соглашение которых предусматривает администрирование арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением, своим прямым соглашением не исключили возможность разрешения данного вопроса указанным органом (если стороны своим прямым соглашением исключили возможность обращения к указанному органу в подобном случае, то, если иное прямо не согласовано

сторонами, рассмотрение спора в третейском суде прекращается и данный спор может быть передан на разрешение компетентного суда).

5. Решение органа, указанного в статье 6 настоящего Федерального закона, по любому из вопросов, которые отнесены к его ведению в соответствии с пунктами 3 или 4 настоящей статьи, не подлежит обжалованию. При назначении арбитра этот орган учитывает любые требования, предъявляемые к арбитру соглашением сторон, и такие соображения, которые могут обеспечить назначение независимого и беспристрастного арбитра. В случае назначения единоличного или третьего арбитра в международном коммерческом арбитраже орган, указанный в статье 6 настоящего Федерального закона, принимает также во внимание желательность назначения арбитром лица, не являющегося гражданином тех государств, к которым принадлежат стороны.

6. Во всех случаях, когда орган, указанный в статье 6 настоящего Федерального закона, принимает решение о назначении арбитра, назначение производится путем:

1) выбора арбитра из списка рекомендованных арбитров постоянно действующего арбитражного учреждения, если спор администрируется таким учреждением; или

2) выбора арбитра из списка, сформированного в порядке, установленном Министерством юстиции Российской Федерации, если назначение из списка, указанного в подпункте 1 пункта 6 настоящей статьи, оказалось невозможным, а также в случае, если назначение производится в рамках арбитража, не администрируемого каким-либо постоянно действующим арбитражным учреждением.

7. Если стороны не заключили прямого соглашения об ином, арбитр, разрешающий спор единолично, а в случае коллегиального разрешения спора при соблюдении положений пункта 8 председатель состава арбитража должен соответствовать одному из следующих требований:

1) иметь высшее юридическое образование, подтвержденное выданным на территории Российской Федерации дипломом установленного образца;

2) иметь высшее юридическое образование или квалификацию, подтвержденные документами иностранных государств об уровне образования и (или) квалификации, признаваемыми на территории Российской Федерации;

3) иметь квалификацию, входящую в перечень квалификаций, предусматривающих право на ведение юридической практики в иностранных государствах, утверждаемый Министерством юстиции Российской Федерации.

8. В случае коллегиального разрешения спора стороны могут прямо договориться о том, что председатель состава арбитража может не соответствовать требованиям, установленным в пункте 7 настоящей статьи, при условии, что в состав арбитража будет входить арбитр, соответствующий указанным требованиям.

9. Арбитром не может быть лицо, не достигшее возраста двадцати пяти лет, недееспособное лицо или лицо, дееспособность которого ограничена.

10. Арбитром не может быть физическое лицо, имеющее не погашенную или не снятую судимость.

11. Арбитром не может быть физическое лицо, полномочия которого в качестве судьи, адвоката, нотариуса, следователя, прокурора или другого сотрудника правоохранительных органов были прекращены в Российской Федерации в установленном законом порядке за совершение проступков, не совместимых с его профессиональной деятельностью.

12. Арбитром не может быть физическое лицо, которое в соответствии с его статусом, определенным федеральным законом, не может быть избрано (назначено) арбитром.

## **Статья 12. Основания для отвода арбитра**

1. В случае обращения к какому-либо лицу в связи с его возможным назначением в качестве арбитра это лицо должно в письменном виде сообщить сторонам и, в случае разбирательства, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением, если предусмотрено соответствующими правилами постоянно действующего арбитражного учреждения, - такому учреждению - о любых обстоятельствах, которые могут вызвать обоснованные сомнения относительно его беспристрастности или независимости при разбирательстве соответствующего спора. Арбитр с момента его назначения и в течение всего арбитражного разбирательства должен без промедления сообщать сторонам (и, если требуется соответствующими правилами арбитража, постоянно действующему арбитражному учреждению) о возникновении любых таких обстоятельствах, если он не уведомил их об этих обстоятельствах ранее.

2. Отвод арбитра может быть заявлен только в том случае, если существуют обстоятельства, вызывающие обоснованные сомнения относительно его беспристрастности или независимости, либо если он не соответствует требованиям, предъявляемым в соглашении сторон. Сторона может заявить отвод арбитра, которого она назначила или в назначении которого она принимала участие, лишь по причинам, которые стали ей известны после его назначения.

## **Статья 13. Процедура отвода арбитра**

1. Стороны могут по своему усмотрению договориться о процедуре отвода арбитра при условии соблюдения положений пункта 3 настоящей статьи.

2. В отсутствие такой договоренности сторона, намеревающаяся заявить отвод арбитра, должна в течение 15 дней после того, как ей стало известно о формировании третейского суда или о любых обстоятельствах, указанных в пункте 2 статьи 12 настоящего Федерального закона, в письменной форме сообщить третейскому суду мотивы отвода. Если арбитра, которому заявлен отвод, не берет

самоотвод или другая сторона не соглашается с отводом, вопрос об отводе решается третейским судом.

3. Если заявление об отводе при применении любой процедуры, согласованной сторонами, или процедуры, предусмотренной в пункте 2 настоящей статьи, не удовлетворено, сторона, заявляющая отвод, может в течение 30 дней по получении уведомления о решении об отклонении отвода просить орган, указанный в статье 6 настоящего Федерального закона, принять решение по отводу, если только стороны, арбитражное соглашение которых предусматривает администрирование арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением, своим прямым соглашением не исключили возможность разрешения данного вопроса указанным органом; указанное решение не подлежит обжалованию. Пока просьба стороны ожидает своего разрешения, третейский суд, включая арбитра, которому заявлен отвод, может продолжать арбитражное разбирательство и вынести арбитражное решение.

#### **Статья 14. Прекращение полномочий (мандата) арбитра**

1. В случае когда арбитр оказывается юридически или фактически неспособным выполнять свои функции или по иным причинам не осуществляет их без неоправданной задержки, его полномочия (мандат) прекращаются, если арбитр берет самоотвод или стороны договариваются о прекращении мандата. В иных случаях, когда сохраняются разногласия относительно какого-либо из этих оснований, любая сторона может обратиться в орган, указанный в статье 6 настоящего Федерального закона, с просьбой разрешить вопрос о прекращении мандата, если только стороны, арбитражное соглашение которых предусматривает администрирование арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением, своим прямым соглашением не исключили возможность разрешения данного вопроса указанным органом. Такое решение не подлежит обжалованию.

2. Самоотвод арбитра или согласие стороны на прекращение его мандата в соответствии с настоящей статьей или пунктом 2 статьи 13 настоящего Федерального закона не означает признания любого из оснований, упомянутых в настоящей статье или в пункте 2 статьи 12 настоящего Федерального закона.

#### **Статья 15. Замена арбитра**

Если мандат арбитра прекращается на основании статьи 13 или 14 настоящего Федерального закона, или ввиду того, что он берет самоотвод по любой иной причине, или ввиду отмены его мандата соглашением сторон, а равно во всяком другом случае прекращения его мандата, другой арбитр назначается в соответствии с правилами, которые были применимы к назначению заменяемого арбитра.

### **Раздел IV. КОМПЕТЕНЦИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА**

**Статья 16. Право третейского суда на вынесение постановления о своей компетенции**

1. Третейский суд может сам вынести постановление о своей компетенции, в том числе по любым возражениям относительно наличия или действительности арбитражного соглашения. Арбитражная оговорка, являющаяся частью договора, признается соглашением, не зависящим от других условий договора. Вынесение решения третейского суда о том, что договор недействителен, само по себе не влечет недействительность арбитражного соглашения.

2. Заявление об отсутствии у третейского суда компетенции может быть сделано не позднее представления возражений по иску. Назначение стороной арбитра или ее участие в назначении арбитра не лишает сторону права сделать такое заявление. Заявление о том, что третейский суд превышает пределы своей компетенции, должно быть сделано, как только вопрос, который, по мнению стороны, выходит за эти пределы, будет поставлен в ходе арбитражного разбирательства. Третейский суд может в любом из этих случаев принять заявление, сделанное позднее, если он сочтет задержку оправданной.

3. Третейский суд может вынести постановление по заявлению, указанному в пункте 2 настоящей статьи, либо как по вопросу предварительного характера, либо в решении по существу спора. Если третейский суд постановит по вопросу предварительного характера, что он обладает компетенцией, любая сторона может в течение 30 дней после получения уведомления об этом постановлении просить суд, указанный в статье 6 настоящего Федерального закона, принять решение по данному вопросу (если только стороны, арбитражное соглашение которых предусматривает администрирование арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением, своим прямым соглашением не исключили возможность обращения к органу, указанному в статье 6 настоящего Федерального закона, по данному вопросу); такое решение не подлежит обжалованию. Пока просьба стороны ожидает своего разрешения, третейский суд может продолжить разбирательство и вынести арбитражное решение.

### **Статья 17. Полномочие третейского суда распорядиться о принятии обеспечительных мер**

Если стороны не договорились об ином, третейский суд может по просьбе любой стороны распорядиться о принятии какой-либо стороной таких обеспечительных мер в отношении предмета спора, которые он считает необходимыми. Третейский суд может потребовать от любой стороны предоставить надлежащее обеспечение в связи с такими мерами. Постановления и иные процессуальные акты третейского суда о принятии обеспечительных мер являются для сторон обязательными, но не подлежат признанию и принудительному исполнению судами в Российской Федерации.

## **Раздел V. ВЕДЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА**

### **Статья 18. Равное отношение к сторонам**

К сторонам должно быть равное отношение, и каждой стороне должны быть предоставлены все возможности для изложения своей позиции.

### **Статья 19.Определение правил процедуры**

1. При условии соблюдения положений настоящего Федерального закона стороны могут по своему усмотрению договориться о процедуре ведения разбирательства третейским судом.

2. В отсутствие такого соглашения третейский суд может с соблюдением положений настоящего Федерального закона вести арбитражное разбирательство таким образом, какой считает надлежащим. Полномочия, предоставленные третейскому суду, включают полномочия на определение допустимости, относимости и значения любого доказательства.

### **Статья 20.Место арбитража**

1. Стороны могут по своему усмотрению договориться о месте арбитража. В отсутствие такой договоренности место арбитража определяется третейским судом с учетом обстоятельств дела, включая фактор удобства для сторон.

2. Несмотря на положения пункта 1 настоящей статьи, третейский суд может, если стороны не договорились об ином, собраться в ином месте, которое он посчитает надлежащим для проведения консультаций между арбитрами, заслушивания свидетелей, экспертов или сторон либо для осмотра товаров, другого имущества или документов.

### **Статья 21.Начало арбитражного разбирательства**

Если стороны не договорились об ином, арбитражное разбирательство в отношении конкретного спора начинается в день, когда просьба о передаче этого спора в арбитраж получена ответчиком.

### **Статья 22.Язык**

1. Стороны могут по своему усмотрению договориться о языке или языках, которые будут использоваться в ходе арбитражного разбирательства. В отсутствие такой договоренности арбитражное разбирательство проводится на русском языке. Такого рода договоренность или определение, если в них не оговорено иное, относятся к любому письменному заявлению стороны, любому слушанию дела и любому арбитражному решению, постановлению или иному сообщению третейского суда.

2. Третейский суд может распорядиться о том, чтобы любые письменные доказательства сопровождалось переводом на язык или языки, о которых договорились стороны или которые определены третейским судом.

### **Статья 23.Исковое заявление и возражения по иску**

1. В течение срока, согласованного сторонами или определенного третейским судом, истец должен заявить об обстоятельствах, подтверждающих его исковые требования, о спорных вопросах и о требуемом удовлетворении, а ответчик должен заявить свои возражения по этим пунктам, если только стороны не договорились об ином в отношении необходимого содержания таких заявлений. Стороны могут представить вместе со своими заявлениями все документы, которые они считают относящимися к делу, или могут сделать ссылку на документы или другие доказательства, которые они представят в дальнейшем.

2. Если стороны не договорились об ином, в ходе арбитражного разбирательства любая сторона может изменить или дополнить свои исковые требования или возражения по иску, если только третейский суд не признает нецелесообразным разрешить такое изменение с учетом допущенной задержки.

#### **Статья 24. Слушание и разбирательство по документам**

1. При условии соблюдения любого иного соглашения сторон третейский суд принимает решение о том, проводить ли устное слушание дела для представления доказательств или для устных прений либо осуществлять разбирательство только на основе документов и других материалов. Однако, кроме того случая, когда стороны договорились не проводить устного слушания, третейский суд должен провести такое слушание на соответствующей стадии арбитражного разбирательства, если об этом просит любая из сторон.

2. Сторонам заблаговременно должно быть направлено уведомление о любом слушании и о любом заседании третейского суда, проводимом в целях осмотра товаров, другого имущества или документов.

3. Все заявления, документы или другая информация, представляемые одной из сторон третейскому суду, должны быть переданы другой стороне. Сторонам должны быть переданы любые заключения экспертов или другие документы, имеющие доказательственное значение, на которых третейский суд может основываться при вынесении своего решения.

#### **Статья 25. Непредставление документов или неявка стороны**

Если стороны не договорились об ином, в тех случаях, когда без указания уважительной причины:

1) истец не представляет свое исковое заявление, как это требуется в соответствии с пунктом 1 статьи 23 настоящего Федерального закона, - третейский суд прекращает разбирательство;

2) ответчик не представляет своих возражений по иску, как это требуется в соответствии с пунктом 1 статьи 23 настоящего Федерального закона, - третейский суд продолжает разбирательство, не рассматривая такое непредставление само по себе как признание утверждений истца;

3) любая сторона не является на слушание или не представляет документальные доказательства, - третейский суд может продолжить разбирательство и вынести решение на основе имеющихся у него доказательств.

### **Статья 26. Эксперт, назначенный третейским судом**

1. Если стороны не договорились об ином, третейский суд может:

1) назначить одного или нескольких экспертов для представления ему доклада по конкретным вопросам, которые определяются третейским судом;

2) потребовать от стороны предоставления эксперту любой относящейся к делу информации либо предъявления для осмотра, или предоставления возможности осмотра им относящихся к делу документов, товаров или другого имущества.

2. При отсутствии договоренности сторон об ином эксперт, если сторона просит об этом или если третейский суд считает это необходимым, должен после представления своего письменного или устного заключения принять участие в слушании, на котором сторонам предоставляется возможность задавать ему вопросы и представлять специалистов для дачи показаний по спорным вопросам.

### **Статья 27. Содействие суда в получении доказательств**

Третейский суд в рамках разбирательства, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением, или сторона с согласия такого третейского суда могут обратиться к компетентному суду Российской Федерации с запросом об оказании содействия в получении доказательств. Суд может выполнить этот запрос в порядке, предусмотренном арбитражным процессуальным и гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

## **Раздел VI. ВЫНЕСЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО РЕШЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА**

### **Статья 28. Нормы, применимые к существу спора**

1. В тех случаях, когда в соответствии с российским правом к правоотношениям сторон может применяться иностранное право, третейский суд разрешает спор в соответствии с нормами права, которые стороны избрали в качестве применимых к существу спора, а при отсутствии такого указания – в соответствии с нормами материального права, определенного третейским судом в соответствии с коллизионными нормами, которые он считает применимыми. Любое указание на право или систему права какого-либо государства должно толковаться как непосредственно отсылающее к материальному праву этого государства, а не к его коллизионным нормам.

2. За исключением случаев применения иностранного права в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, третейский суд разрешает спор в соответствии с нормами российского права.

3. Во всех случаях третейский суд принимает решение в соответствии с условиями договора и с учетом применимых обычаев.

### **Статья 29. Вынесение решения коллегией арбитров**

При арбитражном разбирательстве, осуществляемом коллегией арбитров, любое решение третейского суда, если стороны не договорились об ином, должно быть вынесено большинством арбитров. Однако вопросы процедуры могут разрешаться арбитром, являющимся председателем третейского суда, если он будет уполномочен на это сторонами или всеми другими арбитрами.

### **Статья 30. Мировое соглашение**

1. Если в ходе арбитражного разбирательства стороны урегулируют спор, третейский суд прекращает разбирательство и по просьбе сторон и при отсутствии возражений с его стороны фиксирует это урегулирование в виде арбитражного решения на согласованных условиях.

2. Арбитражное решение на согласованных условиях должно быть вынесено в соответствии с положениями статьи 31 настоящего Федерального закона и должно содержать указание на то, что оно является арбитражным решением. Такое арбитражное решение имеет ту же силу и подлежит исполнению так же, как и любое другое арбитражное решение по существу спора.

### **Статья 31. Форма и содержание арбитражного решения**

1. Арбитражное решение должно быть вынесено в письменной форме и подписано единоличным арбитром или арбитрами. При арбитражном разбирательстве, осуществляемом коллегией арбитров, достаточно наличия подписей большинства членов третейского суда при условии указания причины отсутствия других подписей.

2. В арбитражном решении должны быть указаны мотивы, на которых оно основано, вывод об удовлетворении или отклонении исковых требований, сумма арбитражного сбора и расходы по делу, их распределение между сторонами.

3. В арбитражном решении должны быть указаны его дата и место арбитража, как оно определено в соответствии с пунктом 1 статьи 20 настоящего Федерального закона. Арбитражное решение считается вынесенным в этом месте.

4. После вынесения арбитражного решения каждой стороне должна быть передана его копия, подписанная арбитрами в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи.

### **Статья 32. Прекращение арбитражного разбирательства**

1. Арбитражное разбирательство прекращается окончательным арбитражным решением или постановлением третейского суда, вынесенным в соответствии с

пунктом 2 настоящей статьи, а также прекращается автоматически в случаях, предусмотренных пунктами 3 и 4 статьи 11 настоящего Федерального закона.

2. Третейский суд выносит постановление о прекращении арбитражного разбирательства, когда:

1) истец отказывается от своего требования, если только ответчик не выдвинет возражений против прекращения разбирательства и третейский суд не признает законный интерес ответчика в окончательном урегулировании спора;

2) стороны договариваются о прекращении разбирательства;

3) третейский суд находит, что продолжение разбирательства стало по каким-либо причинам ненужным или невозможным.

3. После вынесения постановления о прекращении арбитражного разбирательства каждой стороне должна быть передана его копия, подписанная арбитрами в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

4. Мандат третейского суда прекращается одновременно с прекращением арбитражного разбирательства, без ущерба, однако, для положений статьи 33 и пункта 4 статьи 35 настоящего Федерального закона.

### **Статья 33. Исправление и толкование решения. Дополнительное решение**

1. В течение 30 дней по получении арбитражного решения, если сторонами не согласован иной срок:

1) любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может просить третейский суд исправить любые допущенные в решении ошибки в подсчетах, описки или опечатки либо иные ошибки аналогичного характера;

2) при наличии соответствующей договоренности между сторонами любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может просить третейский суд дать толкование какого-либо конкретного пункта или части решения.

Третейский суд, если он сочтет просьбу оправданной, должен в течение 30 дней по ее получении внести соответствующие исправления или дать толкование. Такое толкование становится составной частью арбитражного решения.

2. Третейский суд в течение 30 дней, считая с даты арбитражного решения, может по своей инициативе исправить любые ошибки, указанные в абзаце 2 пункта 1 настоящей статьи.

3. Если стороны не договорились об ином, любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может в течение 30 дней по получении арбитражного решения просить третейский суд вынести дополнительное решение в отношении требований, которые были заявлены в ходе арбитражного разбирательства, однако не были

отражены в решении. Третейский суд, если он сочтет просьбу оправданной, должен в течение 60 дней по ее получении вынести дополнительное арбитражное решение.

4. Третейский суд в случае необходимости может продлить срок, в течение которого он должен исправить ошибки, дать толкование или вынести дополнительное арбитражное решение в соответствии с пунктом 1 или 3 настоящей статьи.

5. Положения статьи 31 должны применяться в отношении исправления или толкования арбитражного решения или в отношении дополнительного арбитражного решения.

### **Статья 34. Хранение решений и материалов дел арбитража**

1. Решение третейского суда в рамках арбитража для разрешения конкретного спора или постановление о прекращении такого арбитража в месячный срок после прекращения арбитражного разбирательства вместе со всеми имеющимися в распоряжении третейского суда материалами дела направляется единоличным арбитром или председателем состава арбитража для хранения в постоянно действующее арбитражное учреждение, администрирующее спор (а в случае, если дело рассматривается в рамках арбитража для разрешения конкретного спора – в согласованное сторонами спора постоянно действующее арбитражное учреждение, а при отсутствии соглашения сторон по данному вопросу - в арбитражный суд по месту проведения арбитражного разбирательства).

2. Если правилами постоянно действующего арбитражного учреждения не определен иной срок, то решение третейского суда, постановление о прекращении арбитражного разбирательства и материалы дела по спору в случаях, предусмотренных в пункте 1 настоящей статьи, хранятся в постоянно действующем арбитражном учреждении либо в арбитражном суде в течение десяти лет с даты прекращения арбитражного разбирательства.

3. В случае прекращения деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения, осуществляющего хранение решения третейского суда и материалов арбитражного разбирательства в соответствии с данной статьей, до истечения десяти лет с даты прекращения арбитражного разбирательства, такое решение и материалы дела арбитражного разбирательства передаются для хранения в арбитражный суд по месту нахождения учреждения.

## **Раздел VII. ОСПАРИВАНИЕ АРБИТРАЖНОГО РЕШЕНИЯ**

### **Статья 35. Ходатайство об отмене как исключительное средство оспаривания арбитражного решения**

1. Оспаривание в суде арбитражного решения может быть произведено только путем подачи ходатайства об отмене в соответствии с пунктами 2 и 3 настоящей статьи. Стороны, арбитражное соглашение которых предусматривает администрирование арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением, своим прямым соглашением могут предусмотреть, что арбитражное

решение является окончательным. В указанном случае арбитражное решение может быть отменено судом на основании ходатайства об отмене исключительно по основаниям, установленным подпунктом 2 пункта 2 настоящей статьи. Если в прямом соглашении сторон не предусмотрено, что арбитражное решение является окончательным, такое решение может быть отменено судом по основаниям, установленным пунктом 2 настоящей статьи, при этом решение может быть отменено по основаниям, установленным подпунктом 2 пункта 2 настоящей статьи, и в том случае, если сторона, подавшая заявление об отмене решения, не ссылается на указанные основания.

2. Арбитражное решение может быть отменено судом, указанным в статье 6 настоящего Федерального закона, в случае, если:

1) сторона, заявляющая ходатайство об отмене, представит доказательства того, что:

арбитражное соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным применимым правом; или

она не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, или по другим уважительным причинам не могла представить свои объяснения; или

решение вынесено по спору, не предусмотренному арбитражным соглашением или не подпадающему под его условия, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы арбитражного соглашения, с тем, однако, что если постановления по вопросам, охватываемым арбитражным соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, то может быть отменена только та часть арбитражного решения, которая содержит постановления по вопросам, не охватываемым арбитражным соглашением; или

состав третейского суда или арбитражная процедура не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону; либо

2) суд определит, что:

объект спора не может быть предметом арбитражного разбирательства в соответствии с федеральным законом; или

арбитражное решение противоречит публичному порядку Российской Федерации.

3. Ходатайство об отмене не может быть заявлено по истечении трех месяцев со дня получения стороной, заявляющей это ходатайство, арбитражного решения, а в случае, если была подана просьба в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, - со дня вынесения третейским судом решения по этой просьбе.

4. Суд, в который подано ходатайство об отмене арбитражного решения, может, если сочтет это надлежащим и если об этом просит одна из сторон, приостановить на установленный им срок производство по этому вопросу, с тем

чтобы предоставить третейскому суду возможность возобновить арбитражное разбирательство или предпринять иные действия, которые, по мнению третейского суда, позволят устранить основания для отмены арбитражного решения.

## **Раздел VIII. ПРИВЕДЕНИЕ В ИСПОЛНЕНИЕ АРБИТРАЖНЫХ РЕШЕНИЙ**

### **Статья 36. Приведение в исполнение арбитражного решения**

1. Арбитражное решение признается обязательным и при подаче в компетентный суд письменного ходатайства приводится в исполнение путем выдачи исполнительного листа с учетом положений настоящей статьи 36 и пункта 1 статьи 37 настоящего Федерального закона, а также положений процессуального законодательства Российской Федерации.

2. Сторона, основывающаяся на арбитражном решении или ходатайствующая о приведении его в исполнение, должна представить должным образом заверенное подлинное арбитражное решение или должным образом заверенную копию такового, а также документы, подтверждающие заключение арбитражного соглашения. Если арбитражное решение или соглашение изложено на иностранном языке, сторона должна представить должным образом заверенный перевод этих документов на русский язык.

### **Статья 37. Основания для отказа в приведении в исполнение арбитражного решения**

1. В приведении арбитражного решения в исполнение путем выдачи исполнительного листа может быть отказано лишь:

1) по просьбе стороны, против которой оно направлено, если эта сторона представит компетентному суду, в котором испрашивается приведение в исполнение, доказательства того, что:

арбитражное соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным применимым правом; или

сторона, против которой вынесено решение, не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, или по другим уважительным причинам не могла представить свои объяснения; или

решение вынесено по спору, не предусмотренному арбитражным соглашением или не подпадающему под его условия, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы арбитражного соглашения, с тем, однако, что если постановления по вопросам, охватываемым арбитражным соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, то та часть

арбитражного решения, в которой содержатся постановления по вопросам, охватываемым арбитражным соглашением, может быть признана и приведена в исполнение; или

состав третейского суда или арбитражная процедура не соответствовали соглашению сторон или в отсутствие такового не соответствовали федеральному закону; или

2) если суд найдет, что:

объект спора не может быть предметом арбитражного разбирательства в соответствии с федеральным законом; или

приведение в исполнение этого арбитражного решения противоречит публичному порядку Российской Федерации.

2. В приведении арбитражного решения в исполнение путем выдачи исполнительного листа может быть отказано по основаниям, установленным подпунктом 2 пункта 1 настоящей статьи, и в том случае, если сторона, против которой направлено решение, не ссылается на указанные основания.

### **Статья 38. Внесение изменений в юридически значимые реестры**

Никакое решение третейского суда по спору, в том числе решение, не требующее принудительного приведения в исполнение, не может являться основанием для внесения записи в государственный реестр, в том числе Единый государственный реестр юридических лиц, Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей, Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним, а также реестр владельцев именных ценных бумаг или иной юридически значимый реестр на территории Российской Федерации в отсутствие исполнительного листа, выданного на основании определения суда.

## **Раздел IX. ОБРАЗОВАНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩИХ АРБИТРАЖНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **Статья 39. Создание и ведение деятельности постоянно действующих арбитражных учреждений в Российской Федерации**

1. В Российской Федерации постоянно действующие арбитражные учреждения создаются в форме некоммерческих организаций, не распределяющих прибыль своим участникам. Государственная регистрация создания такой некоммерческой организации в качестве юридического лица в установленном для некоммерческих организаций порядке производится при условии получения учредителями некоммерческой организации разрешения на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения, которое выдается

Министерством юстиции Российской Федерации в соответствии с пунктами 4 и 5 настоящей статьи. Разрешение на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения может выдаваться уже созданным некоммерческим организациям при условии их соответствия требованиям настоящего Федерального закона.

2. В качестве учредителей постоянно действующих арбитражных учреждений в Российской Федерации могут выступать только некоммерческие организации. Создание постоянно действующих арбитражных учреждений исключительно адвокатскими образованиями, адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации и Федеральной палатой адвокатов, а также нотариальными палатами и Федеральной нотариальной палатой не допускается.

3. Для целей настоящего Федерального закона арбитраж, администрируемый созданным за пределами Российской Федерации арбитражным учреждением, рассматривается как администрируемый постоянно действующим арбитражным учреждением только при условии получения иностранным арбитражным учреждением разрешения на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения в порядке, предусмотренном пунктами 4 и 6 настоящей статьи.

4. Разрешение на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения выдается Министерством юстиции Российской Федерации на основании решения Межведомственного экспертного совета, формируемого Министерством юстиции Российской Федерации из представителей федеральных органов государственной власти, Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и Верховного суда Российской Федерации, представителей юридического и предпринимательского сообщества. К работе Межведомственного экспертного совета могут привлекаться представители других органов и организаций, независимые эксперты и иные лица. Положение о порядке создания и деятельности Межведомственного экспертного совета, определяющее, в том числе, состав документации, подлежащей представлению учредителями (которая в обязательном порядке должна включать проект правил постоянно действующего арбитражного учреждения), утверждается Правительством Российской Федерации по представлению Министерства юстиции Российской Федерации.

5. Решение о выдаче созданному либо создаваемому в Российской Федерации постоянно действующему арбитражному учреждению разрешения на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения или об отказе в выдаче такого разрешения принимается Межведомственным экспертным советом по результатам анализа выполнения совокупности следующих требований:

1) соответствие представленных документов требованиям законодательства Российской Федерации;

2) деятельность созданного или создаваемого в Российской Федерации постоянно действующего арбитражного учреждения будет способствовать развитию

в Российской Федерации третейского разбирательства, укреплению законности, становлению и развитию партнерских деловых отношений, формированию этики делового оборота.

6. Решение о выдаче иностранному арбитражному учреждению разрешения на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения принимается Межведомственным экспертным советом в случае, если иностранное арбитражное учреждение обладает широко признанной международной репутацией.

7. Постоянно действующее арбитражное учреждение может осуществлять деятельность по администрированию арбитража только при условии соблюдения следующей совокупности требований (за исключениями, установленными статьей 47 настоящего Федерального закона):

1) государственной регистрации в качестве некоммерческой организации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

2) получения разрешения на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения.

3) утверждения и опубликования правил постоянно действующего арбитражного учреждения.

8. После выдачи разрешения на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения допускается последующее изменение правил постоянно действующего арбитражного учреждения при условии их опубликования в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

9. Постоянно действующее арбитражное учреждение может осуществлять только те виды деятельности, связанные с администрированием арбитража, которые предусмотрены правилами постоянно действующего арбитражного учреждения в соответствии с настоящим Федеральным законом, а также заниматься образовательной, просветительской, издательской, информационной деятельностью (включая проведение семинаров и конференций) и иными видами деятельности, связанными с разрешением споров, включая медиацию, при условии, что осуществление постоянно действующим арбитражным учреждением такой деятельности не запрещено и не ограничено законом или его учредительными документами.

10. Постоянно действующее арбитражное учреждение вправе осуществлять следующие виды деятельности по администрированию арбитража (при условии, что осуществление этих видов деятельности предусмотрено правилами постоянно действующего арбитражного учреждения):

1) администрирование международного коммерческого арбитража;

2) администрирование арбитража внутренних споров;

3) выполнение функций назначающего органа в рамках арбитража для разрешения конкретного спора без общего администрирования спора, а также оказание сторонам арбитража иных отдельных сопутствующих услуг, направленных на содействие арбитражу.

11. Запрещается создание в Российской Федерации постоянно действующих арбитражных учреждений, наименования которых включают словосочетания «арбитражный суд» и «третейский суд», если полное наименование учреждения сходно до степени смешения с наименованиями судов Российской Федерации или иным образом способно ввести участников гражданского оборота в заблуждение относительно правовой природы и полномочий постоянно действующего арбитражного учреждения. При этом допускается использование словосочетаний «арбитражный суд» и «третейский суд» в наименованиях постоянно действующих арбитражных учреждений, учрежденных (образованных) Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и иными торгово-промышленными палатами, созданными в соответствии с Законом Российской Федерации от 7 июля 1993 года № 5340-1 «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации» до 1 января 2015 года.

#### **Статья 40. Правила арбитражного разбирательства и правила оказания услуг в связи с арбитражным разбирательством**

1. Постоянно действующее арбитражное учреждение вправе утвердить более чем одни правила, в том числе правила разбирательства споров в рамках международного коммерческого арбитража, правила разбирательства в рамках внутреннего арбитража, правила ускоренного арбитража, правила разбирательства конкретных видов споров, правила арбитражного разбирательства корпоративных споров. При наличии более чем одних правил:

1) на каждые такие правила в равной мере распространяются пункты 3-7 и 10 настоящей статьи и

2) в случае, если стороны не указали иного в арбитражном соглашении или сослались в общем на регламент или правила соответствующего постоянно действующего арбитражного учреждения, к администрированию их спора применяются наиболее применимые правила постоянно действующего арбитражного учреждения, которые определяются третейским судом.

2. Правила постоянно действующего арбитражного учреждения принимаются органами соответствующего юридического лица в соответствии с полномочиями, определенными его учредительными документами.

3. Правила постоянно действующего арбитражного учреждения должны содержать:

1) указание на настоящий Федеральный закон и (или) Закон Российской Федерации от 7 июля 1993 года № 5338-1 «О международном коммерческом

арбитраже» как на правовое основание осуществления деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения (при этом допускается принятие смешанных правил, в соответствии с которыми споры, в зависимости от их субъектного состава и прочих факторов могут рассматриваться в соответствии с данным Федеральным законом или с Законом Российской Федерации от 7 июля 1993 года № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» с учетом требований указанных законов);

2) указание видов споров, которые администрирует постоянно действующее арбитражное учреждение;

3) указание квалификационных и иных требований к арбитрам в рамках третейского разбирательства, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением;

4) указание организационной структуры постоянно действующего арбитражного учреждения, а также порядка формирования и функций каждого из его органов, в том числе органов, принимающих участие в процессе администрирования арбитража;

5) указание конкретных функций постоянно действующего арбитражного учреждения в связи с администрированием арбитража, включая в том числе содействие в формировании состава арбитража, рассмотрение отводов, организация обмена корреспонденцией и состязательными документами, делопроизводство и хранение материалов дела, прием авансов на покрытие арбитражных расходов и организация оплаты расходов, прием гонорарного сбора в качестве агента сторон по уплате гонорарного сбора арбитрам и перечисление арбитрам сумм гонорарного сбора;

6) указание порядка проведения арбитража, соответствующего требованиям пункта 4 настоящей статьи;

7) указание того, решение каких вопросов в рамках процедуры разрешения споров входит в компетенцию состава третейского суда, а каких – постоянно действующего арбитражного учреждения;

8) указание (в том числе путем отсылки) применимых правил о беспристрастности и независимости арбитров, устанавливающих требования к обеспечению беспристрастности и независимости арбитров;

9) фиксированный размер или правила определения любых видов арбитражных (третейских) сборов, в том числе гонорарных сборов.

4. Предусмотренный правилами постоянно действующего арбитражного учреждения порядок проведения арбитража должен предусматривать:

1) порядок и процедуру предъявления искового заявления и отзыва на иск;

- 2) порядок и процедуру предъявления встречного иска;
- 3) состав и порядок оплаты и распределения между сторонами расходов, связанных с арбитражным разбирательством;
- 4) порядок представления, направления и вручения документов;
- 5) порядок формирования состава третейского суда;
- 6) основания и порядок разрешения заявлений об отводах;
- 7) основания и порядок прекращения полномочий арбитров по иным причинам и замены арбитров;
- 8) срок разбирательства;
- 9) порядок проведения слушаний и (или) разбирательства дела на основании письменных документов;
- 10) основания и порядок приостановления и прекращения арбитражного разбирательства;
- 11) порядок и сроки вынесения, оформления и направления арбитражного решения;
- 12) порядок исправления, толкования, дополнения арбитражного решения;
- 13) полномочия сторон и третейского суда в части определения порядка арбитражного разбирательства и круг вопросов, в отношении которых не допускается отхода от правил арбитражного разбирательства или их уточнения путем заключения соглашения сторон и/или процессуального акта третейского суда.

5. Правила постоянно действующего арбитражного учреждения также могут содержать иные не противоречащие законодательству Российской Федерации условия, относящиеся к порядку проведения арбитража, включая условия об использовании и (или) принятии в качестве доказательств электронных документов, передаваемых по каналам связи, и проведении заседаний с использованием телефонной связи и видеоконференц-связи.

6. Любое указание в правилах постоянно действующего арбитражного учреждения на то, что решение принимается учреждением или от его имени, не допускается и рассматривается как указание на то, что решение принимается третейским судом в рамках процедуры арбитражного разбирательства, администрируемой учреждением.

7. Запрещается устанавливать в правилах постоянно действующего арбитражного учреждения:

1) запрет на обращение сторон в суд в связи с третейским разбирательством в случаях, когда право сторон на обращение в суд предусмотрено законом;

2) дополнительные, по сравнению с настоящим Федеральным законом, ограничения ответственности постоянно действующего арбитражного учреждения и арбитров.

8. Споры, связанные с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, сторонами которых являются участники юридического лица и само юридическое лицо, не могут рассматриваться в рамках арбитража для разрешения конкретного спора. Указанные споры, включая споры по искам участников юридического лица в связи с правоотношениями юридического лица с третьим лицом, когда у участников юридического лица есть право на подачу таких исков в соответствии с законом (за исключением споров, предусмотренных пунктами 2 и 6 части 1 статьи 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), могут рассматриваться в арбитраже только при условии, что арбитраж администрируется постоянно действующим арбитражным учреждением, которое утвердило и опубликовало правила разбирательства корпоративных споров.

9. Правила разбирательства корпоративных споров должны предусматривать следующий порядок проведения арбитража:

1) обязанность арбитражного учреждения уведомить юридическое лицо о поданном иском заявлении и направить копию искового заявления такому юридическому лицу по адресу, содержащемуся в едином государственном реестре юридических лиц, не позднее трех дней после получения искового заявления арбитражным учреждением;

2) обязанность арбитражного учреждения опубликовать на сайте арбитражного учреждения информацию о подаче искового заявления в течение трех дней после его получения арбитражным учреждением;

3) обязанность юридического лица уведомить о подаче искового заявления с приложением копии такого искового заявления всех участников такого юридического лица, а также держателя реестра владельцев ценных бумаг этого юридического лица и (или) депозитария, осуществляющих учет прав на эмиссионные ценные бумаги этого юридического лица, в течение трех дней после получения искового заявления юридическим лицом;

4) право каждого участника юридического лица присоединиться к разбирательству на любом его этапе путем подачи письменного заявления в адрес арбитражного учреждения, при условии, что он становится участником разбирательства с момента получения арбитражным учреждением такого заявления, принимая разбирательство в том состоянии, в котором оно находится на такой момент, и не имея права выдвигать возражения в отношении назначения арбитров

или иных вопросов, имевших место до момента, когда он стал участником разбирательства;

5) обязанность арбитражного учреждения извещать всех участников юридического лица, присоединившихся к разбирательству в соответствии с подпунктом 4 настоящего пункта, о движении дела путем направления копий письменных заявлений сторон, уведомлений, постановлений и решений третейского суда, если только соответствующий участник юридического лица в письменной форме прямо не отказался от получения такой информации; вся иная корреспонденция по делу направляется участникам юридического лица, присоединившимся к разбирательству, только в случае, если третейский суд посчитает, что такая корреспонденция важна для принятия решения такими участниками или защиты их законных прав;

б) отказ от иска, признание иска и заключение мирового соглашения возможны без необходимости получения согласия всех участников юридического лица, присоединившихся к разбирательству в соответствии с подпунктом 4 настоящего пункта, кроме случая, когда какой-либо участник заявит письменное возражение в течение тридцати дней после получения письменного извещения от арбитражного учреждения об отказе от иска, признании иска или заключении мирового соглашения и третейский суд установит охраняемый законом интерес такого участника в продолжении разбирательства.

10. Условия правил постоянно действующего арбитражного учреждения, противоречащие требованиям настоящего Федерального закона, являются ничтожными, что является основанием к отмене или к отказу в принудительном исполнении решений третейского суда, вынесенных в соответствии с такими правилами, в случае, если проведение третейского разбирательства по правилам, противоречащим требованиям настоящего Федерального закона, привело к возникновению оснований к отмене решения третейского суда, предусмотренных пунктом 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, или к отказу в признании и приведении в исполнение решения третейского суда, предусмотренных пунктом 1 статьи 37 настоящего Федерального закона.

#### **Статья 41. Предотвращение конфликта интересов в деятельности созданного в Российской Федерации постоянно действующего арбитражного учреждения**

Арбитражным учреждениям запрещается администрировать арбитражные разбирательства, в которых их учредители, участники, а также их контролирующие и контролируемые лица выступают в качестве стороны арбитражного разбирательства, если учредители, участники постоянно действующего арбитражного института, а также их контролирующие и контролируемые лица входят в состав органов постоянно действующего арбитражного учреждения, принимающих какие-либо решения в связи с администрированием спора (за исключением случаев, когда в состав таких органов входят все стороны спора

или контролирующие их (контролируемые ими) лица). Решения, принятые с нарушением требований настоящей статьи, подлежат отмене или отказу в принудительном исполнении, если указанные нарушения привели к возникновению оснований к отмене решения третейского суда, предусмотренных пунктом 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, или к отказу в признании и приведении в исполнение решения третейского суда, предусмотренных пунктом 1 статьи 37 настоящего Федерального закона.

#### **Статья 42. Организация деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения**

1. Постоянно действующее арбитражное учреждение должно вести и публиковать в информационных целях рекомендованный им список арбитров, состоящий не менее чем из 30 человек (в постоянно действующем арбитражном учреждении, правилами которого предусматривается администрирование международного коммерческого арбитража, не менее одной трети от указанного списка должны составлять лица, отвечающие критериям, установленным в подпунктах 2 и 3 пункта 7 статьи 11 настоящего Федерального закона) при условии получения письменного согласия каждого кандидата на включение в список. При этом запрещается обуславливать назначение арбитров их принадлежностью к списку рекомендованных арбитров, если иное не предусмотрено законом.

2. В рамках постоянно действующего арбитражного учреждения решение всех вопросов, связанных с формированием состава арбитража, разрешением отводов, прекращением полномочий и заменой арбитров, должно производиться коллегиально. Для принятия решений по указанным вопросам в постоянно действующем арбитражном учреждении должен быть создан комитет по назначениям или иной коллегиальный орган (к которому в полной мере применяются положения пунктов 3-5 настоящей статьи, как если бы указанный орган являлся комитетом по назначениям) в составе не менее пяти человек. Состав комитета по назначениям формируется путем выборов лицами, входящими в рекомендованный список арбитров постоянно действующего арбитражного учреждения, простым большинством голосов от общего числа лиц, включенных в указанный рекомендованный список.

3. В состав комитета по назначениям могут входить только физические лица, соответствующие предусмотренным настоящим Федеральным законом требованиям к единоличным арбитрам. Лица, состоящие в рекомендованном списке арбитров постоянно действующего арбитражного учреждения, должны составлять не более одной трети комитета по назначениям. Оставшиеся члены комитета по назначениям избираются из числа пользующихся высокой репутацией в области разрешения споров лиц, не входящих в указанный список.

4. В постоянно действующем арбитражном учреждении должна осуществляться обязательная ротация комитета по назначениям (с тем, чтобы в течение одного года менялось не менее одной трети состава комитета и одно и то же лицо не могло входить в состав комитета по назначениям в течение трех лет после

его смены). Полномочия членов комитета по назначениям не могут быть прекращены досрочно, кроме как по собственному желанию или в случае фактической или юридической невозможности продолжения выполнения лицом функций члена комитета по назначениям.

5. Порядок формирования и ротации комитета по назначениям должен определяться правилами постоянно действующего арбитражного учреждения с учетом требований настоящего Федерального закона.

6. Постоянно действующее арбитражное учреждение обязано ежегодно публиковать на собственном сайте в сети «Интернет»:

1) информацию об общем количестве рассмотренных при администрировании с его стороны дел (в том числе отдельно - за истекший календарный год);

2) информацию о количестве принятых судебных актов об отмене постановлений и решений третейского суда в делах, которые администрировались постоянно действующим арбитражным учреждением (с указанием оснований отмены) (в том числе отдельно - за истекший календарный год);

3) информацию о количестве принятых судебных актов об отказе в выдаче исполнительного листа на решение третейского суда в делах, которые администрировались постоянно действующим арбитражным учреждением (с указанием оснований отказа) (в том числе отдельно - за истекший календарный год);

4) информацию о количестве принятых судебных актов об удовлетворении отводов в делах, которые администрировались постоянно действующим арбитражным учреждением (с указанием оснований, по которым удовлетворен отвод) (в том числе отдельно - за истекший календарный год),

Указанная информация о судебных актах подлежит опубликованию постоянно действующим арбитражным учреждением, только если оно имеет или должно иметь доступ к таким судебным актам, в том числе из публичных источников.

7. Постоянно действующее арбитражное учреждение обязано публиковать информацию о составе его учредителей и участников, органов управления (в том числе о вхождении в них учредителей и участников арбитражного учреждения, их контролирующих и контролируемых лиц), а также об источниках финансирования и финансовых результатах деятельности учреждения в соответствии с общим порядком раскрытия информации некоммерческими организациями, с особенностями, которые могут быть установлены Министерством юстиции Российской Федерации.

8. Постоянно действующее арбитражное учреждение должно иметь собственный сайт в сети Интернет, на котором должна размещаться, в том числе, вся информация, подлежащая опубликованию с его стороны в соответствии с настоящим Федеральным законом, и любое требование настоящего Федерального закона о публикации считается соблюденным только после размещения такой

информации на сайте постоянно действующего арбитражного учреждения в сети «Интернет».

9. Допускается добровольное страхование ответственности постоянно действующего арбитражного учреждения перед сторонами.

#### **Статья 43. Ликвидация постоянно действующего арбитражного учреждения**

1. Постоянно действующее арбитражное учреждение может быть ликвидировано в случаях и по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством Российской Федерации. Требование о ликвидации постоянно действующего арбитражного учреждения по основаниям, указанным в пункте 2 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации, может быть предъявлено в суд Министерством юстиции Российской Федерации и другими государственными органами в соответствии с законом.

2. Ликвидация постоянно действующего арбитражного учреждения не является основанием для отмены или отказа в приведении в исполнение арбитражного решения, вынесенного в рамках арбитража, в администрировании которого оно участвовало.

3. Споры в рамках арбитража, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением, арбитражное разбирательство по которым началось до даты ликвидации этого учреждения, продолжают рассматриваться третейским судом и все функции по администрированию арбитража подлежат выполнению третейским судом как при арбитраже для разрешения конкретного спора, если стороны спора не договорятся об иной процедуре разрешения спора и если арбитражное соглашение не становится неисполнимым.

4. Арбитражные соглашения, предусматривающие администрирование арбитража ликвидированным постоянно действующим арбитражным учреждением, по которым арбитражное разбирательство не было начато до даты ликвидации постоянно действующего арбитражного учреждения, считаются неисполнимыми.

### **Раздел X. СООТНОШЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА И МЕДИАЦИИ**

#### **Статья 44. Применение процедуры медиации к спору, который находится на разрешении в арбитраже**

1. Применение процедуры медиации допускается на любой стадии арбитражного разбирательства.

2. В случае принятия сторонами решения о проведении процедуры медиации любая из сторон вправе заявить третейскому суду соответствующее ходатайство. При этом стороны должны представить третейскому суду соглашение о проведении процедуры медиации, заключенное в письменной форме и соответствующее

требованиям, предусмотренным Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

3. В случае если третейскому суду представлено соглашение, указанное в пункте 2 настоящей статьи, третейский суд выносит определение о проведении сторонами процедуры медиации.

4. Срок проведения процедуры медиации устанавливается по соглашению сторон в порядке, установленном Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», и указывается в определении арбитража. На этот срок арбитражное разбирательство откладывается.

5. Медиативное соглашение, заключенное сторонами в письменной форме по результатам проведения процедуры медиации в отношении спора, который находится на разрешении в арбитраже, может быть утверждено третейским судом в качестве мирового соглашения по просьбе всех сторон разбирательства.

## **Раздел XI. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩЕГО АРБИТРАЖНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ И АРБИТРОВ**

### **Статья 45. Ответственность постоянно действующего арбитражного учреждения**

Если правила постоянно действующего арбитражного учреждения не устанавливают его ответственности перед сторонами арбитражного соглашения в большем размере, чем предусмотрено настоящим Федеральным законом, постоянно действующее арбитражное учреждение несет гражданско-правовую ответственность перед сторонами арбитражного разбирательства только в виде возмещения убытков, причиненных им вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения постоянно действующим арбитражным учреждением своих функций по администрированию арбитража или связанных с его проведением обязанностей, предусмотренных правилами постоянно действующего арбитражного учреждения, при наличии умысла или грубой неосторожности. Постоянно действующее арбитражное учреждение не несет гражданско-правовой ответственности перед сторонами арбитражного разбирательства за убытки, причиненные действиями (бездействием) арбитров. В отношении постоянно действующих арбитражных учреждений, осуществляющих свою деятельность при торгово-промышленных палатах, включая Торгово-промышленную палату Российской Федерации, в соответствии с Законом Российской Федерации от 7 июля 1993 года № 5340-1 «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации», гражданско-правовую ответственность перед сторонами арбитражного разбирательства несет соответствующая торгово-промышленная палата, при которой такое учреждение осуществляет свою деятельность.

## **Статья 46. Ответственность арбитра**

Арбитр не несет гражданско-правовой ответственности перед сторонами арбитражного разбирательства, а также постоянно действующим арбитражным учреждением в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением функций арбитра и в связи с третейским разбирательством, за исключением ответственности в рамках гражданского иска по уголовному делу, который может быть предъявлен к арбитру в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации в целях возмещения ущерба, причиненного преступлением, в совершении которого арбитр будет признан виновным в установленном законом порядке. При этом правилами постоянно действующего арбитражного учреждения может быть предусмотрена возможность снижения гонорара арбитра в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения им своих функций.

## **Раздел XII. Заключительные и переходные положения**

### **Статья 47. Заключительные и переходные положения**

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2015 года.

2. Арбитражные соглашения, заключенные до вступления в силу настоящего Федерального закона, сохраняют силу (с учетом требований пунктов 3, 18 и 19 настоящей статьи) и не могут быть признаны недействительными или неисполнимыми лишь на том основании, что настоящим Федеральным законом предусмотрены правила иные, чем те, которые действовали при заключении указанных соглашений.

3. Если настоящим Федеральным законом предусматриваются обязательные для сторон арбитражного соглашения правила иные, чем те, которые действовали при его заключении, это не влечет недействительности или изменения условий заключенного до вступления в силу настоящего Федерального закона арбитражного соглашения (в том числе условия любых включенных в такое соглашение правил арбитража), кроме случаев, когда законом установлено иное.

4. Если действующие на дату вступления в силу настоящего Федерального закона арбитражные соглашения предусматривали рассмотрение споров в рамках постоянно действующих арбитражных учреждений (при администрировании спора с их стороны), то предусмотренные указанными соглашениями споры могут быть рассмотрены в постоянно действующих арбитражных учреждениях, указанных в таких соглашениях, либо в постоянно действующих арбитражных учреждениях, созданных с использованием их наименования, в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом. В соответствии с настоящим Федеральным законом допускается создание только одного постоянно действующего арбитражного учреждения с использованием наименования постоянно действующего арбитражного учреждения (постоянно действующего третейского суда), созданного до вступления в силу настоящего Федерального закона. При этом в составе документов на получение разрешения на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения, создаваемого с

использованием наименования ранее созданного постоянно действующего арбитражного учреждения, учредители создаваемого учреждения должны представить письменное согласие всех учредителей ранее созданного учреждения на использование его наименования новым арбитражным учреждением.

5. В отношении арбитража, начатого и не завершенного до даты вступления настоящего Федерального закона в силу, применяются нормы Федерального закона от 24 июля 2002 года № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», за исключением Глав VII и VIII указанного Федерального закона.

6. Положения настоящего Федерального закона, устанавливающие возможность обращения в суд в случаях, предусмотренных пунктом 4 статьи 11, пунктом 3 статьи 13, статьей 14 и пунктом 3 статьи 16 настоящего Федерального закона, не применяются к арбитражу, начатому и не завершеному до даты вступления в силу настоящего Федерального закона.

7. В отношении арбитража, начатого после вступления в силу настоящего Федерального закона, применяется данный Федеральный закон.

8. Действительность арбитражного соглашения и любых иных соглашений сторон по вопросам арбитражного разбирательства определяется в соответствии с законодательством, действовавшим на дату заключения соответствующих соглашений. В рамках производства в судах по вопросам, связанным с указанным разбирательством, применяются нормы, предусмотренные пунктом 9 настоящей статьи.

9. При разрешении судом любых вопросов, связанных с арбитражем (третейским разбирательством) (в том числе в случаях, предусмотренных пунктами 3 и 4 статьи 11, пунктом 3 статьи 13, пунктом 1 статьи 14, пунктом 3 статьи 16, статьей 27, пунктом 2 статьи 35 и пунктом 1 статьи 36 настоящего Федерального закона, а также в случае обращения любой из сторон с иском в суд при наличии арбитражного соглашения) суд руководствуется нормами процессуального законодательства, действующими на момент возбуждения судом производства по соответствующему заявлению, а также настоящим Федеральным законом, кроме случаев, предусмотренных пунктом 6 настоящей статьи).

10. До формирования списка рекомендованных арбитров в порядке, установленном Министерством юстиции Российской Федерации, для целей применения подпункта 2 пункта 6 статьи 11 настоящего Федерального закона орган, указанный в статье 6 настоящего Федерального закона, при принятии решения о назначении арбитров не связан указанным списком и может принимать решение о назначении любого лица, соответствующего требованиям настоящего Федерального закона.

11. С даты вступления в силу настоящего Федерального закона постоянно действующие арбитражные учреждения могут быть созданы в Российской Федерации только в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом. Создание новых постоянно действующих арбитражных учреждений, в том числе

при торгово-промышленных палатах, в ином порядке с указанной даты не допускается.

12. Юридические лица, при которых до даты вступления настоящего Федерального закона в силу созданы постоянно действующие арбитражные учреждения (постоянно действующие третейские суды), не являющиеся юридическими лицами, за исключением Торгово-промышленной палаты Российской Федерации и иных торгово-промышленных палат, созданных в соответствии с Законом Российской Федерации от 7 июля 1993 года № 5340-1 «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации», обязаны до 1 июля 2015 года обеспечить регистрацию соответствующих постоянно действующих арбитражных учреждений в качестве некоммерческих организаций в соответствии с порядком, предусмотренным статьей 39 настоящего Федерального закона (за исключением получения разрешения на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения), утверждение и опубликование правил постоянно действующего арбитражного учреждения, соответствующих требованиям настоящего Федерального закона, в которых, в том числе должно быть указано, с использованием наименования какого постоянно действующего арбитражного учреждения, в том числе администрирующего международный коммерческий арбитраж, создается постоянно действующее арбитражное учреждение, в соответствии с какими ранее заключенными арбитражными соглашениями оно осуществляет администрирование споров и в каком порядке новые (измененные) правила применяются по отношению к заключенным ранее арбитражным соглашениям и начатому ранее арбитражу.

13. Международный коммерческий арбитражный суд и Морская арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате Российской Федерации и иные постоянно действующие арбитражные учреждения (третейские суды) при Торгово-промышленной палате Российской Федерации и иных торгово-промышленных палатах, созданных в соответствии с Законом Российской Федерации от 7 июля 1993 года № 5340-1 «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации», обязаны до 1 апреля 2015 года утвердить и опубликовать правила постоянно действующего арбитражного учреждения, соответствующие требованиям настоящего Федерального закона, указав в них, в том числе, что они осуществляют администрирование споров в соответствии с ранее заключенными арбитражными соглашениями и в каком порядке новые (измененные) правила применяются по отношению к заключенным ранее арбитражным соглашениям и начатому ранее арбитражу. На указанные в настоящем пункте постоянно действующие арбитражные учреждения (постоянно действующие третейские суды) не распространяются требования настоящего Федерального закона об обязательности создания постоянно действующего арбитражного учреждения в качестве юридического лица.

14. Постоянно действующие арбитражные учреждения, созданные некоммерческими организациями до даты вступления в силу настоящего Федерального закона в форме некоммерческих организаций, не распределяющих прибыль своим участникам, обязаны до 1 апреля 2015 года внести изменения в

учредительные документы соответствующего юридического лица, предусматривающие право на ведение деятельности по администрированию арбитража, а также утвердить и опубликовать правила постоянно действующего арбитражного учреждения, соответствующие требованиям настоящего Федерального закона, указав в них, в том числе, что они осуществляют администрирование споров в соответствии с ранее заключенными арбитражными соглашениями, и в каком порядке новые (измененные) правила применяются по отношению к заключенным ранее арбитражным соглашениям и начатому ранее арбитражу.

15. С 1 апреля 2016 года постоянно действующие арбитражные учреждения (третейские суды), не соответствующие требованиям пункта 1 статьи 39 настоящего Федерального закона (в том числе, не получившие разрешение на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения), не вправе осуществлять деятельность по администрированию арбитража, кроме администрирования арбитража, начатого до вступления в силу настоящего Федерального закона.

16. С 1 января 2017 года постоянно действующие арбитражные учреждения (третейские суды), не соответствующие требованиям пункта 1 статьи 39 настоящего Федерального закона, в том числе не получившие разрешение на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения, не вправе осуществлять деятельность по администрированию арбитража, начатого до вступления в силу настоящего Федерального закона.

17. Постоянно действующие арбитражные учреждения, осуществляющие администрирование споров на территории Российской Федерации с нарушением требований пунктов 11-16 настоящей статьи, подлежат ликвидации в соответствии с пунктом 1 статьи 43 настоящего Федерального закона (в случае если они созданы в форме юридических лиц), а решения третейских судов, вынесенные в рамках арбитража, администрируемого указанными арбитражными учреждениями в нарушение пунктов 11-16 настоящей статьи, считаются вынесенными с нарушением арбитражной процедуры, предусмотренной федеральным законом.

18. Споры в рамках арбитража, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением, утратившим право администрировать спор в соответствии с пунктами 15 и 16 настоящей статьи, продолжают рассматриваться третейским судом и все функции по администрированию арбитража подлежат выполнению третейским судом как при арбитраже для разрешения конкретного спора, если стороны спора не договорятся об иной процедуре разрешения спора и если арбитражное соглашение не становится неисполнимым.

19. Арбитражные соглашения, заключенные как до даты вступления настоящего Федерального закона в силу, так и после такой даты, содержащие оговорку об администрировании арбитража постоянно действующим арбитражным учреждением (третейским судом) (в том числе администрирующим международный коммерческий арбитраж), созданным до даты вступления в силу настоящего Федерального закона, с использованием наименования которого создано постоянно

действующее арбитражное учреждение, соответствующее требованиям статьи 39 настоящего Федерального закона, считаются исполнимыми и рассматриваются как арбитражные соглашения о рассмотрении спора в таком соответствующем требованиям статьи 39 настоящего Федерального закона постоянно действующем арбитражном учреждении (при администрировании с его стороны) в соответствии с его наиболее применимыми правилами с учетом настоящей статьи, независимо от того, является ли такое постоянно действующее арбитражное учреждение правопреемником ранее созданного учреждения.

20. Признать утратившими силу с 1 января 2015 года:

1) Федеральный закон от 24 июля 2002 года № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3019; 2010, № 31, ст. 4163; 2011, № 7, ст. 905; № 48, ст. 6728);

2) статью 3 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 194-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 31, ст. 4163);

3) статью 5 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 8-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О клиринге и клиринговой деятельности» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 7, ст. 905);

4) статью 15 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 327-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об организованных торгах» (Собрание законодательства РФ, 2011, № 48, ст. 6728).

Президент  
Российской Федерации

В.В. Путин

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**  
**к проекту федерального закона «О третейских судах и арбитраже**  
**(третейском разбирательстве) в Российской Федерации»**

Пунктом 11 Перечня поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.12.2013 (от 27.12.2013 №Пр-3086) и пунктом 55 поручения Председателя Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2013 г. № ДМ-П13-9589 Министерству юстиции Российской Федерации совместно с Минэкономразвития России, Общероссийской общественной организацией «Российский союз промышленников и предпринимателей» и Торгово-промышленной палатой Российской Федерации поручено разработать законопроект, предусматривающий совершенствование третейского судопроизводства.

В связи с этим Министерство юстиции Российской Федерации совместно с Минэкономразвития России и указанными объединениями предпринимателей разработало проект федерального закона «О третейских судах и арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

Положения проекта федерального закона основываются на комплексе мер по развитию третейского судопроизводства в Российской Федерации, разработанного Минюстом России во исполнение Перечня поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.12.2012 (от 22.12.2012 № 3410) и поручения Председателя Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 № ДМ-П13-8043.

21.10.2013 проект вышеуказанного комплекса мер был рассмотрен и поддержан на заседании специализированной межведомственной рабочей группы в Минюсте России под председательством Министра юстиции Российской Федерации А.В. Коновалова.

С целью наиболее полного учета мнений различных экспертов в состав вышеуказанной рабочей группы были включены представители Минэкономразвития России, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Исследовательского центра частного права при Президенте Российской Федерации,

Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, Российского союза промышленников и предпринимателей, саморегулируемой (некоммерческой) организации «Национальная ассоциация участников фондового рынка» (НАУФОР) и других организаций.

Проект федерального закона направлен на создание современного и эффективного механизма правового регулирования института арбитража (третейского разбирательства) в Российской Федерации с учетом мировой практики в области регулирования деятельности третейских судов и текущего состояния данного института в Российской Федерации.

Так, проект федерального закона, в первую очередь, основывается на положениях об арбитраже (третейском разбирательстве), содержащихся в международных договорах Российской Федерации, а также в Типовом законе «О международном торговом арбитраже», принятом в 1985 году Комиссией ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) и одобренном Генеральной Ассамблеей ООН для возможного использования государствами в своем законодательстве, с учетом изменений, внесенных в этот закон в 2006 году. Помимо учета международного опыта, проект федерального закона содержит целый ряд оригинальных положений, которые носят комплексный характер и направлены на повышение авторитета третейских судов в Российской Федерации и решение проблем, существующих в Российской Федерации на данном этапе развития института арбитража (третейского разбирательства), в частности:

1) наличие так называемых «карманных» арбитражных (третейских) институтов («постоянно действующих третейских судов»); отсутствие в законодательстве единых (как для «внутреннего» третейского разбирательства, так и для международного коммерческого арбитража) требований в отношении третейских институтов, достаточных для предотвращения различных злоупотреблений в области третейского разбирательства;

2) отсутствие единых квалификационных требований в отношении арбитров (третейских судей);

3) отсутствие независимых единых органов содействия и контроля для «внутреннего» третейского разбирательства и международного коммерческого арбитража;

4) отсутствие в законодательстве реальных механизмов ответственности в сфере третейского разбирательства;

5) наличие пробелов в правовом регулировании процессуальных вопросов ведения третейского процесса, снижающих его эффективность;

б) наличие неопределенности законодательного регулирования арбитрабельности споров.

Предлагаемый механизм правового регулирования позволит не только усовершенствовать регулирование процедуры арбитража (третейского разбирательства) в полном соответствии с международнопризнанными подходами, но и кардинально изменить подход к регулированию порядка создания и деятельности арбитражных учреждений (постоянно действующих третейских судов), сократить их количество, повысить их конкурентоспособность, а также усилить гарантии беспристрастности и независимости при проведении арбитража (третейского разбирательства) в рамках таких учреждений.

В проекте федерального закона определяются общие требования к процедуре арбитража, которые показали свою эффективность не только в международной практике, но и в рамках применения Закона Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже». При этом проектом федерального закона предусматривается значительная гармонизация регулирования процедуры арбитража (третейского разбирательства), не осложненного иностранным элементом, и международного коммерческого арбитража, что соответствует опыту ведущих зарубежных юрисдикций.

В частности, проектом федерального закона предусматривается введение полноценного института единых и независимых органов содействия и контроля в отношении арбитража. Такие функции будут выполняться государственными судами в установленных случаях, связанных с формированием состава третейского

суда, разрешением вопроса о компетенции третейского суда по рассмотрению конкретного спора, а также по отмене и приведению в исполнение решения третейского суда. При этом в случае, если арбитраж (третейское разбирательство) осуществляется в рамках арбитражного учреждения (постоянно действующего третейского суда) стороны вправе договориться об отказе от возможности обращения к органам содействия и контроля по определенным вопросам.

Проектом федерального закона также предусматриваются общие требования к лицам, выступающим в качестве арбитров (третейских судей) и перечень оснований, по которым лица не имеют права выступать в качестве арбитров. Сторонам разбирательства предоставляется право выбрать в качестве арбитров как юристов, так и специалистов иных специальностей, в том числе не включенных в рекомендованный список арбитров какого-либо арбитражного учреждения. Кроме того, проектом федерального закона предусмотрен иммунитет арбитров от гражданско-правовой ответственности, за исключением ответственности в рамках гражданского иска по уголовному делу, которая может наступать в тех случаях, когда законодательством предусмотрена уголовная ответственность арбитров.

Проектом федерального закона также предусматривается унификация оснований для отмены и отказа в приведении в исполнение решений третейских судов с основаниями, применимыми в рамках международного коммерческого арбитража.

Кроме регламентации процедуры арбитража (третейского разбирательства), требований к арбитрам (третейским судьям), а также оснований отмены и отказа в приведении в исполнение решения третейского суда, проектом федерального закона предусмотрен отдельный раздел, посвященный порядку образования и деятельности арбитражных учреждений (постоянно действующих третейских судов) в Российской Федерации.

Так, предусматривается, что в Российской Федерации новые арбитражные учреждения могут создаваться только в форме некоммерческих организаций, не распределяющих прибыль своим членам, и осуществляющих исключительно деятельность, предусмотренную федеральным законом. Для создания таких

арбитражных учреждений учредителям необходимо будет получить разрешение, выдаваемое специально созданным при Министерстве юстиции Российской Федерации межведомственным экспертным советом, в который войдут не только представители государственных органов, но и представители гражданского общества (объединения предпринимателей, а также представители юридической профессии). Проектом федерального закона предусмотрены критерии, которыми будет руководствоваться экспертный совет при принятии решений о выдаче указанных разрешений.

При этом переходными положениями проекта федерального закона предусмотрен порядок, который позволяет обеспечить исполнимость арбитражных соглашений, заключенных до вступления в силу настоящих изменений и предусматривающих рассмотрение споров в ранее созданных арбитражных учреждениях (постоянно действующих третейских судах). Единственное исключение из общего правила о необходимости создания арбитражных учреждений в форме отдельных некоммерческих организаций предусмотрено для арбитражных учреждений (постоянно действующих третейских судов) при Торгово-промышленной палате Российской Федерации и региональных торгово-промышленных палатах.

Предусмотренное проектом федерального закона положение о создании арбитражных учреждений в форме некоммерческих организаций позволит Министерству юстиции Российской Федерации осуществлять текущую проверку деятельности арбитражных учреждений как некоммерческих организаций, а также обращаться в суд с заявлением о ликвидации таких некоммерческих организаций по общим основаниям ликвидации юридических лиц, предусмотренным пунктом 2 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В части требований к порядку осуществления арбитражными учреждениями своей деятельности проект федерального закона предусматривает целый ряд положений, направленных на регламентацию организационной структуры арбитражного учреждения в целях обеспечения прозрачности его деятельности. Устанавливаются также общие требования к правилам (регламентам) арбитражного

учреждения. Такая регламентация призвана, в первую очередь, обеспечить максимально беспристрастное и независимое разрешение споров в рамках арбитражных учреждений и не допустить различного рода злоупотреблений со стороны арбитражных учреждений, администрирующих арбитражи (третейскиеразбирательства).

Так, проектом федерального закона предусмотрен перечень положений, которые должны быть в обязательном порядке включены в правила арбитражных учреждений, а также перечень положений, которые не могут включаться в правила арбитражного учреждения. Кроме того, предусматривается обязательное создание в арбитражном учреждении коллегиального органа – комитета по назначениям, который призван максимально независимо и беспристрастно разрешать вопросы, связанные с формированием состава третейского суда (назначениеарбитров (третейских судей), отводы арбитров (третейских судей) и т.д.).

Проектом федерального закона предусмотрены также специальные положения, направленные на предотвращение конфликта интересов в деятельности арбитражных учреждений в рамках конкретных споров с участием их учредителей.

Предусмотренные проектом федерального закона требования будут распространяться на все без исключения арбитражные учреждения, администрирующие как внутренние споры, не осложненные иностранным элементом, так и споры, рассмотрение которых осуществляется в соответствии с Законом Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже».

Проектом федерального закона также устанавливается гражданско-правовая ответственность арбитражных учреждений за убытки, причиненные сторонам разбирательства вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным учреждением своих функций по администрированию разбирательства при наличии умысла или грубой неосторожности.

Принятие федерального закона будет способствовать развитию института арбитража (третейского разбирательства) в Российской Федерации как одного из важнейших институтов гражданского общества, осуществляющего публично значимые функции и являющегося альтернативным способом разрешения споров.

Повышение авторитета и привлекательности арбитража (третейскогоразбирательства) в результате принятия федерального закона позволит снизить нагрузку на государственные суды и будет способствовать развитию институтов гражданского общества, а также повышению инвестиционной привлекательности Российской Федерации и идеофшоризации национальной экономики.