



Директору Департамента  
государственной политики в области  
дорожного хозяйства

И.В. Костюченко.

21.01.2015 № ОС 08

Уважаемый Игорь Владимирович!

Рассмотрев по вашей просьбе разработанный Минстроем России проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" сообщаю.

В представленных Минстроем России предложениях связанных с исполнением пункта 3 протокола заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России от 4 марта 2014 г. № 2, связанному с внесением изменений в нормативные правовые акты, предусматривающие издание обязательных требований в области проектирования и строительства единственным федеральным органом исполнительной власти очень слабо проработана правовая основа. Авторы проекта закона не учли, что стандартизация это глобальный процесс регулируемый документами ООН и международными договорами Российской Федерации.

Тем не менее, представленный законопроект не соответствует этим нормам. При этом следует учесть, что согласно статье 13 Конституции Российской Федерации "общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора".

Эта конституционная норма нашла отражение в части 4 статьи 4 Федеральный закон "О техническом регулировании" от 27.12.2002 N 184-ФЗ, которой установлено, что "если международным договором Российской Федерации в сфере технического

регулируемые установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, применяются правила международного договора”

В материалах Минстроя России отсутствуют оценки социально-экономических последствий принятия данного законопроекта. А его принятие изменяет основные принципы стандартизации установленным Федеральным законом "О техническом регулировании" от 27.12.2002 N 184-ФЗ и международными соглашениями Российской Федерации включая Соглашение по техническим барьерам в торговле, Соглашение Правительств государств - членов Евразийского экономического сообщества от 25.01.2008 "О проведении согласованной политики в области технического регулирования, санитарных и фитосанитарных мер"

Предложение Минстроя создает препятствия для гармонизации документов в области стандартизации и не соответствует основным принципам нового глобального подхода в области стандартизации.

Принятие законопроекта в представленной редакции потребует дополнительных расходов бюджета на подготовку изменений в десятки нормативно – технических документов и создаст препятствия для гармонизации нормативной базы в строительстве, а, следовательно, создаст препятствие отечественной строительной продукции на международный рынок.

Во имя, каких целей должны быть принесены такие жертвы не понятно?

1. По пункту 1 статьи 1 законопроекта. Отклонить.

Ведение нового термина –» Строительные нормы, являющимся обязательным документом в области проектирования и строительства, принимаемый в форме нормативного правового акта федерального органа исполнительной власти” и как следует из определения не являющимся документом в области стандартизации, не имеет под собой правовой основы и противоречит:

а) Соглашению по техническим барьерам в торговле, которое предусматривает добровольное применение стандартов.

б) Соглашению Правительств государств - членов Евразийского экономического сообщества от 25.01.2008 и» О проведении согласованной политики в области технического регулирования, санитарных и фитосанитарных мер"

в) Основным принципам стандартизации, установленным статьёй 12 Федерального закона "О техническом регулировании" от 27.12.2002 N 184-ФЗ.

г) Положениям и терминологии Руководства 2 ISO/IEC GUIDE 2:2004

По пункту 1 статьи 1. Изменение наименования статьи 6 на “Документы, в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований настоящего Федерального закона” неприемлемо, вносит лингвистическую неопределенность в понятие “документы” и создает правовую коллизию с терминологией, применяемой в международных нормах

По подпункту 2 статьи 1. Отклонить. Изменение наименования статьи 6 на “Документы, в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований настоящего Федерального закона” неприемлемо, вносит лингвистическую неопределенность в понятие “документы” и создает правовую коллизию с терминологией, применяемой в международных нормах

По пункту 2 статьи 1 Отклонить. Подпункт 2(повтор в тексте) С данной редакцией нельзя согласиться. Прежде всего, термин система нормативных документов в строительстве, согласно определению, представляет собой совокупность взаимосвязанных документов, принимаемых компетентными органами исполнительной власти. Составной частью этой системы являются не только строительные нормы и правила, а также взаимосвязанные с ними государственные стандарты и другие, нормативно технические документы применения на всех этапах создания и эксплуатации строительной продукции в целях защиты прав и охраняемых законом интересов ее потребителей, общества и государства. Обособлено Строительные нормы существовать не могут, поскольку для их практического применения как минимум требуются нормы физико-механические свойства материалов, правила проведения измерений и испытаний и целый ряд других нормируемых параметров устанавливаемых именно в стандартах.

По подпункту 3 статьи 1. Отклонить. Исключение части 3 статьи 6 будет противоречить Соглашению по техническим барьерам в торговле, Соглашению Правительств государств - членов Евразийского экономического сообщества от 25.01.2008 и "О проведении согласованной политики в области технического регулирования, санитарных и фитосанитарных мер", Основным принципам стандартизации, установленным статьёй 12 Федерального закона "О техническом регулировании" от 27.12.2002 N 184-ФЗ.

По подпункту 4 статьи 1. Отклонить. Как уже указывалось выше ведение нового термина –“Строительные нормы, являющимся обязательным документом в области проектирования и строительства, принимаемый в форме нормативного правового акта федерального органа исполнительной власти” противоречит законодательству Российской Федерации

По подпункту 5 статьи 1. Отклонить. Не понятно, на каком основании следует исключить часть 5 статьи 6. Такая поправка противоречит требованиям части 1 статьи 14 Федерального закона "О техническом регулировании", согласно которой, Национальный орган по стандартизации должен обеспечивать доступность документов в области стандартизации для заинтересованных лиц.

По подпункту 3 статьи 1. Отклонить. Как уже указывалось выше ведение нового термина –“Строительные нормы, являющимся обязательным документом в области проектирования и строительства, принимаемый в форме нормативного правового акта федерального органа исполнительной власти” противоречит законодательству Российской Федерации.

По подпункту 3 статьи 1. Из текста следует исключить слова, « которые могут применяться совместно с обязательными строительными нормами, национальных стандартов и иных документов, зарегистрированных в Федеральном информационном фонде технических регламентов и стандартов и принятых на учет национальным органом Российской Федерации по стандартизации. Законодательством Российской Федерации и международными нормами обязательные технические нормы не предусмотрены.

По пункту 8 Отклонить. См. предыдущее замечание.

По пункту 9 Отклонить. См. предыдущее замечание

По пункту 3 статьи 1 Отклонить. Соответствие проектных значений параметров и других проектных характеристик сооружения требованиям безопасности обосновываются именно ссылками на требования стандартов и сводов правил. Непонятно, зачем нужно менять это словосочетание на непонятный и не определенный термин “нормативных документов”. Эта замена только вносит лингвистическую неопределенность в текст статьи, что, как известно, является коррупционным признаком.

По пункту 2 статьи 4. Отклонить. Предложение заменить в понятии “свод правил ” слова "стандартизации" на слова "технического регулирования" ведет в изменению концептуальных основ нового подхода в стандартизации и соответственно концептуальных основ Федерального закона» О техническом регулировании". Странно, что авторы стандарта не видят существенной разницы между этими двумя понятиями. Техническое регулирование это правовое регулирование отношений в области установления, применения и исполнения обязательных требований к продукции и процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа,

наладки, эксплуатации и т.д. Стандартизация это деятельность по установлению правил и характеристик в целях их добровольного многократного использования, направленная на достижение требований содержащихся в технических регламентах.

Выводы. Рассматриваемый законопроект противоречит законодательству Российской Федерации и его принятие в представленном виде не возможно. Его принятие создает препятствия для гармонизации документов в области стандартизации и не обеспечит соответствие основным принципам нового глобального подхода в области стандартизации.

Принятие законопроекта в представленной редакции потребует дополнительных расходов бюджета на подготовку изменений в десятки нормативно – технических документов и создаст препятствия для гармонизации нормативной базы в строительстве, а, следовательно, создаст препятствие отечественной строительной продукции на международный рынок.

С уважением  
Президент Ассоциации



О.Скворцов

Отклонить.